



ИССЛЕДОВАНИЕ

получения школьного образования
в форме семейного образования
в большом городе

ИССЛЕДОВАНИЕ

получения школьного образования
в форме семейного образования
в большом городе



УДК 37.10
ББК 74.9
И 85

РЕКОМЕНДОВАНО К ПЕЧАТИ УЧЕНЫМ СОВЕТОМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА УРБАНИСТИКИ И ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГАОУ ВО МГПУ

И85 Исследование получения школьного образования в форме семейного образования в большом городе / коллектив авторов, под редакцией Вачковой С.Н., Петряевой Е.Ю. – М.: ООО «Грин Принт», 2022. – 68 с.: ил.

ISBN 978-5-907286-88-7

Результаты исследования, отраженные в данной публикации, представлены коллективом авторов НИИ урбанистики и глобального образования МГПУ. В публикации дана характеристика отношения россиян к семейному образованию, освещаются ключевые вопросы получения школьного образования в форме семейного образования в городе Москве: обстоятельства перехода, образовательная программа, форматы обучения, отношение к школе, аттестация и образовательные результаты, экономика семейного образования и т.д. Получение школьного образования в форме семейного образования становится все более актуальным не только в Российской Федерации, но и во всем мире.

Материалы будут полезны и интересны как специалистам–педагогам, психологам, преподавателям образовательных организаций разных уровней и профилей, – так и родителям обучающихся, которые ищут новые формы и методы обучения своих детей, соответствующие современным требованиям.

ISBN 978-5-907286-88-7

УДК 37.10
ББК 74.9

СОДЕРЖАНИЕ

04 ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

07 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

08 ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К СЕМЕЙНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

15 СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В Г. МОСКВЕ

16 Родители детей на семейном образовании

19 Дети на семейном образовании

21 Школа и семейное образование

25 Обстоятельства перехода на семейное образование

31 Образовательная программа и распорядок дня

36 Форматы обучения и инфраструктура

40 Роль родителей в учебном процессе

43 Аттестация

47 Экономика семейного образования

49 Оценка семейного образования

55 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

57 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

62 БЛАГОДАРНОСТИ

63 Организации

65 Эксперты

67 ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

“ СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ - УВЕЛИЧИТЕЛЬНОЕ СТЕКЛО, ОТРАЖАЮЩЕЕ ВСЕ ТЕ ТЕНДЕНЦИИ, КОТОРЫЕ ЕСТЬ В ОБЩЕСТВЕ. ОБЪЕДИНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И СЕМЕЙНЫЕ ШКОЛЫ ЯВЛЯЮТСЯ САМЫМИ ПРОГРЕССИВНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ НОВОВВЕДЕНИЙ, УСПЕШНЫХ ОПЫТОВ И ЭКСПЕРИМЕНТОВ, КОТОРЫЕ МОЖНО ТИРАЖИРОВАТЬ ”



Светлана Марзеева,
руководитель Ассоциации семейных школ

Актуальность исследования получения школьного образования в форме семейного образования (далее в тексте семейное образование) определена значительным ростом количества семей, которые выбирают стратегию обучения своих детей вне государственных образовательных организаций. Это связано с общемировым кризисом школьного образования, который выражается в отсутствии возможности школ охватить многообразие особенностей детей (способности, особенности здоровья, профессиональные интересы и т.д.) и предоставить им условия для гибких индивидуальных образовательных программ, информационной перегруженностью школьников, нерациональным использованием учебного времени, физической и моральной усталостью учителей, детей и администрации школ, переполненностью классов и т.д.

В крупных городах на процесс выхода из государственной системы образования влияет урбанистический фактор: здесь легче построить образовательную траекторию за пределами школы, имеются большие возможности для дополнительного образования, происходит концентрация педагогических кадров высокого уровня и их миграция на цифровые образовательные платформы.

Также на развитие семейного образования оказывают влияние новые организационно-технические (доступность цифровых образовательных ресурсов, сервисов онлайн-образования, онлайн и очной аттестации в лицензированных организациях) и социально-экономические условия семей (смена формата работы родителей, их миграция «на землю» из большого города, усиление мобильности образа жизни, профессиональные семейные увлечения). Немаловажную роль в развитии семейного образования играют высокий уровень образования родителей, смена приоритетов семьи в пользу образования детей, ценностно-мировоззренческие установки родителей.

Также необходимо отметить, что семьи, дети в которых получали дошкольное образование в альтернативных детских садах или государственных организациях с передовыми технологиями дошкольного образования, чаще всего не выбирают в качестве продолжения образования государственную школу. Значимую роль здесь играет фактор отсутствия преемственности программ дошкольного и начального общего образования.



Цель исследования – описать стратегию семей в получении школьного образования в форме семейного образования в большом городе, выявить тенденции этой формы образования, влияющие на развитие школьного образования в целом.

Исследование проводилось в несколько этапов: кабинетное исследование, всероссийский опрос родителей совместно с Фондом “Общественное мнение” (ФОМ), сбор информации об организациях Москвы, осуществляющих поддержку и/или сопровождение семейного образования, анкетный опрос родителей и детей г. Москвы, выбравших семейное образование, глубинные интервью с родителями и экспертами.

Источниками информации для базы организаций г. Москвы, которые осуществляют поддержку и/или сопровождение семейного образования стали:



реестр образовательных организаций, зарегистрированных в Департаменте образования и науки г. Москвы



<https://mskobr.ru/map/name>



реестр частных школ Москвы



<http://www.moscowschool.ru/list.php?mc=all&cat=chastn>



данные сайта «А'образование»



<https://ddbo.ru/>



данные сайта Русской Классической Школы



<https://russianclassicalschool.ru/map.html>



данные Ассоциации Вальдорфских Школ России



<https://waldorf-russia.ru>



данные Ассоциации Монтессори-педагогов России



<http://montessori.ru/groups/moscow.php>



данные сайта «Навигатор семейного образования»



<https://nsobr.ru/>



данные Каталога альтернативного образования



<https://alternativnoeobrazovanie.ru/>

Общее количество организаций составило 144. Из них действующими оказались – 132 организации. В число данных организаций вошли частные школы, семейные школы, семейные классы, АНО, детские центры, домашние школы, онлайн-школы, альтернативные школы. Данные организации расположены во всех районах г. Москвы.



К основным причинам отказа от участия в исследовании относятся **загруженность и нежелание сотрудничать с «системой»**.

В процессе работы с базой организаций стало понятно, что:

- 01.** семейные школы – это не всегда получение школьного образования в форме семейного образования, но и частные школы
- 02.** словосочетание «семейное образование» на сайтах и на официальных страницах в социальных сетях организаций используется как маркетинговый ход для привлечения родителей

В организациях школьное образование в форме семейного образования получают дети начальных классов, численность детей из основной и средней школы значительно меньше. В основной школе усложняется программа обучения, не все родители готовы самостоятельно ее восполнить. Происходит возврат к более привычным форматам очного обучения в государственных или частных школах. В средней школе ученики переходят на индивидуальный учебный план и заочное обучение. Выйти на старшеклассников на самообразовании в исследовании не получилось. Обращение с запросом в крупные онлайн-школы, образовательные онлайн-платформы, организации, сопровождающие обучение в виде экстерната, о привлечении старшеклассников, находящихся на самообразовании, к исследованию не дало результата.

Нормативные основания

Исследование было реализовано в рамках одного из направлений проекта «Приоритет-2030», реализуемого в ГАОУ ВО МГПУ, – «Исследование стратегий семей в получении школьного образования в большом городе».

Исследование проведено в период **с 15 января по 15 июня 2022 г.**

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

“

СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ МОЖЕТ ПРИНИМАТЬ ЛЮБУЮ ФОРМУ И БЫТЬ ИДЕАЛЬНЫМ В КАЖДОЙ ОТДЕЛЬНОЙ СЕМЬЕ. ОНО СОЕДИНЯЕТ В СЕБЕ МНОГО РАЗНОГО, ДЕТЕЙ РАЗНЫХ ВОЗРАСТОВ И РОДИТЕЛЕЙ. СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДЕТ ИДТИ ИЗ ПОКОЛЕНИЯ В ПОКОЛЕНИЕ В ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ПРОГРЕССИИ. МНОГО КЛАССНЫХ ДЕТЕЙ ВЫЙДЕТ ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ К НАМ НА РЫНОК. ЭТО ТЕ ДЕТИ, С КОТОРЫМИ РОДИТЕЛИ ЗАНИМАЛИСЬ СЕРЬЕЗНО, И ОНИ БУДУТ КРУЧЕ САМЫХ КРУТЫХ, КОТОРЫХ МЫ МОЖЕМ СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ

”



Виктория Гласко,
руководитель АНО «Центр содействия семейному образованию»





ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К СЕМЕЙНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ



Весной 2020 года из-за пандемии коронавируса все школьники были вынуждены перейти на дистанционные формы обучения. При том, что школы в целом успешно справились с этим вызовом, сложностей было много – как для руководителей школ и учителей, так и для самих школьников и их родителей. И как раз именно на родителей легла ответственность за организацию учебного процесса для своего ребенка, поддержка в освоении материала и контроль успешности обучения, а также задача помочь ребенку адаптироваться к новой ситуации и мотивировать его к занятиям.

Неудивительно, что родители остро ощутили нехватку своих педагогических знаний и умений, а также навыков работы с существующими технологиями дистанционного обучения. Пытаясь восполнить свои пробелы, многие родители обратились к опыту семейного образования. Закономерен вопрос - какое отношение сформировалось у родителей к этой форме образования, заинтересовались ли они ею в качестве альтернативы «обычному» формату?

Семейное образование – это форма получения общего среднего образования вне школы (статья 17 закона «Об образовании в Российской Федерации»). Она подразумевает, что ребенок и семья самостоятельно осваивают общеобразовательную программу любого уровня, начиная с начального уровня и по 11 класс. Ответственность за качество обучения учеников 1–9 классов лежит на родителях, а учеников 10–11 классов – на самих учениках. При этом школьник всё равно должен быть прикреплен к школе и сдавать в ней промежуточные и итоговые экзамены. Существует несколько разновидностей такого обучения (надомное обучение, самообразование и другие формы), однако наиболее проработанным с точки зрения организации процесса является именно семейное образование.



В феврале 2022 года россиян спросили об их отношении к семейному образованию¹. Участие в опросе приняли **1218 респондентов**.

Любопытный факт: степень знакомства с форматом семейного образования оказывается одинаковой как в семьях, где есть дети-школьники, так и там, где все члены семьи уже вышли из школьного возраста.

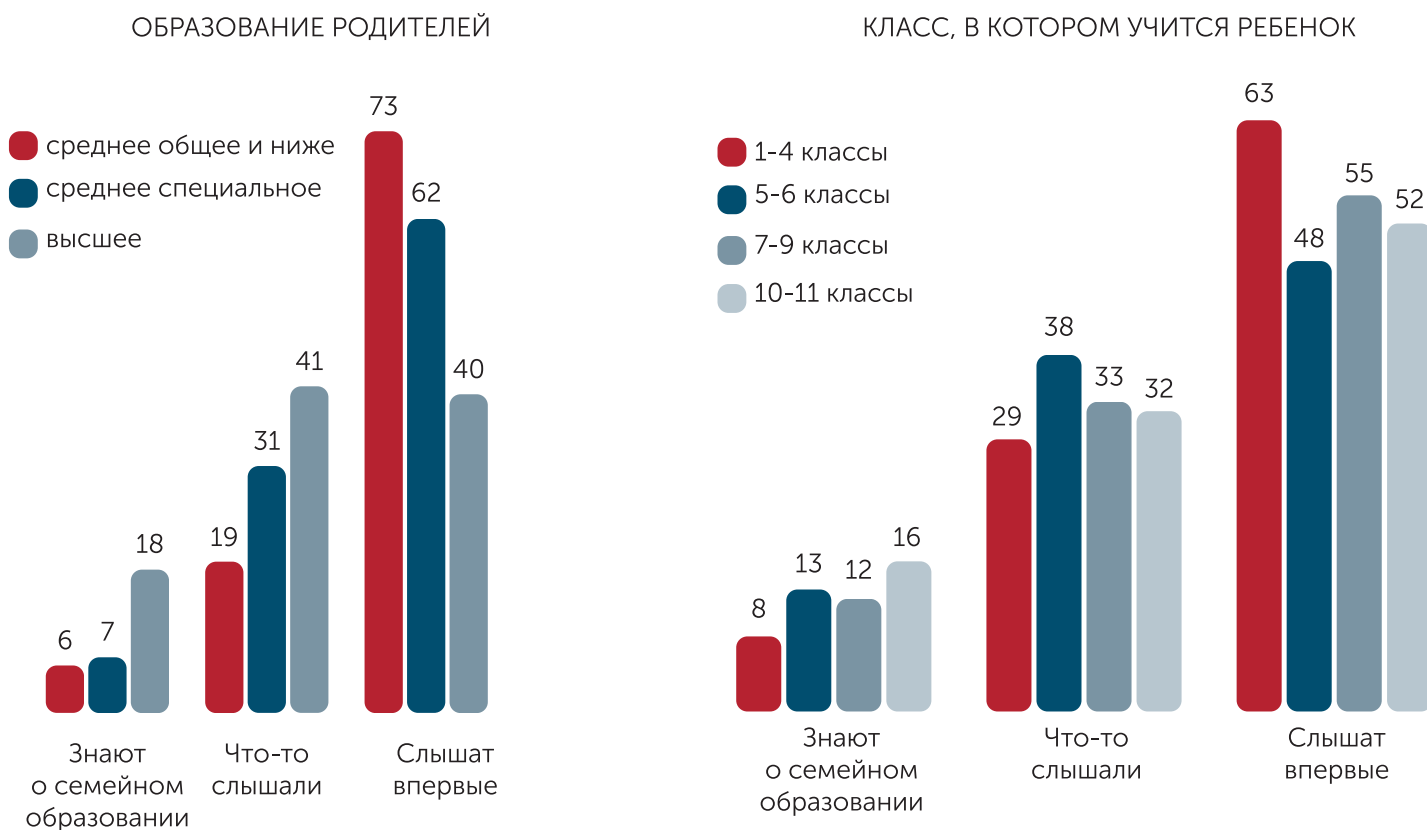
Информированность о существовании семейного образования выше среди жителей Москвы (**22 %** - «знают» и **38 %** - «что-то слышали») и среди опрошенных с высшим образованием (**18 %** и **41 %** - соответственно). По другим социально-демографическим характеристикам значимых отличий нет.

В тех семьях, где дети ходят в 1–4 классы, **63 %** опрошенных ничего не знают о формате семейного образования. По ходу взросления детей и по мере перехода их в старшие классы информированность родителей растет. Например, среди учеников 9–11 классов доля «знающих» вырастает до **16 %** - против **10 %** в целом по выборке. Тем не менее, важно обратить внимание, что во всех родительских подгруппах доля незнакомых с семейным образованием не опускается ниже половины от численности подгруппы.

¹Телефонный опрос населения РФ 18 лет и старше по общероссийской репрезентативной выборке (1218 респондентов). Опрос провел Фонд Общественное Мнение 14–17 февраля 2022 года. Статистическая погрешность не превышает 3,5 %.

Знаете ли Вы, что-то слышали или слышите сейчас впервые о таком формате образования, как семейное образование?

(Приведены % от численности каждой подгруппы)



Участникам опроса было предложено объяснение главного концепта исследования: «Семейное образование – это школьное образование без посещения школы. Родители организуют обучение так, как считают нужным, но ребенок при этом обязан сдавать государственные экзамены». После этого респондентов попросили порассуждать о достоинствах и недостатках обучения (задавались открытые вопросы, отвечая на которые люди сами формулировали свое суждение).

На вопрос о достоинствах почти половина опрошенных (**49 %**) ответили – «нет, ничего хорошего», и еще **22 %** затруднились с ответом.

Оставшиеся **29 %** говорили, как правило, о трех больших темах, из которых складывается позитивное отношение к семейному образованию:

- о возможности сделать и программу, и подход к обучению более индивидуальными, отвечающими интересам и возможностям самого ребенка (**21 %**);²
- о возможности создать комфортные условия для занятий и уйти от влияния разного рода негативных факторов школьной среды: конфликты, буллинг, опасность инфекций и т. д. (**12 %**);
- о большем включении семьи в обучение ребенка, что позитивно сказывается на качестве образования (**9 %**).

²Респонденты могли давать любое число ответов на открытые вопросы. Поэтому сумма по всем вариантам ответов оказывается больше 100 %.

**Какие основные достоинства есть у семейного образования?
Что в нём хорошего, как Вам кажется? (Другие ответы)**

Свободный график, удобный распорядок дня, больше досуга у детей

4%

«Гибкий, свободный график обучения»; «возможно спланировать свое время, не зависеть от расписания в школе»; «свободное время у ребенка для творчества»; «свободное время и на общение, и развитие в своих интересах, и на сон».

Индивидуальный подход преподавателей к ребенку, более внимательное отношение к нему, его учебе

4%

«Больше ребенку уделяется внимания преподавателем»; «все преподаватели ребёнком занимаются. И все внимание одному ребенку»; «индивидуальное обучение»; «а то учителя не всегда могут обратить внимание на ученика, повышают или понижают оценки».

Это хорошо для необычных детей, для одаренных или имеющих проблемы со здоровьем

4%

«Дети-вундеркинды»; «для детей с физическими отклонениями»; «если ребенок болеет, не может никуда ходить»; «если ребенок имеет психологические проблемы»; «только если детям трудно посещать школу, аутисты».

Выше качество обучения, уровень образования

2%

«Более высокий уровень образования»; «глубина знаний может быть больше»; «ребенок получит больше знаний».

Больше контроля родителей за учебной деятельностью детей

2%

«Родители контролируют и в курсе учебной деятельности более детально»; «семья видит, чем занимается ребенок».

Дети меньше болеют

2%

«Нет контакта с другими детьми, которые могут болеть»; «меньше болеют дети»; «не ходят в школу - не заражаются»; «избежать пандемии»; «при пандемии дома обучаться безопаснее».

Родители больше спокойны за детей, за их безопасность

1%

«Безопасность ребенка»; «дети рядом»; «спокойствие родителей, что ребенок все время дома».

Аналогичный вопрос задавался о **недостатках** семейного образования. Только **4 %** ответили, что не видят в нем недостатков, и еще **14 %** затруднились с ответом.

Суждения остальных **72 %** сформировали несколько сюжетов, к которым так или иначе апеллировали респонденты:

В чём Вы видите недостатки семейного образования?

Необходимы личный контакт со сверстниками, социализация школьников

38%

«Как можно воспитать ребенка в камере-одиночке? Это будет не человек, это будет Маугли»; «дети должны общаться с ровесниками, находиться в коллективе, научиться общаться в коллективе с людьми»; «человек к обществу не привыкает, как белая ворона себя чувствует, а в школе он привыкает»; «дети не социализируются, нет навыков работы в команде»; «неполноценный процесс социализации ребенка»; «дети оторваны от реальной жизни, общения, дружбы».

Родители не справятся с обучением детей дома, учить должны учителя

26%

«Должны этому учить педагоги, профессионалы»; «у родителей нет педагогического образования, и они не могут заниматься обучением детей»; «каждый преподаватель имеет свое направление, а родитель не может быть педагогом во всех направлениях, этому учатся, и не один год»; «не каждый родитель может преподнести ребенку физику, математику, историю и другие предметы»; «не каждый родитель – преподаватель»; «родители сами безграмотные, я против».

Родители работают, у них нет времени заниматься обучением детей

10%

«Взрослые работают, им некогда этим заниматься»; «мы постоянно на работе, нам не хватает времени заниматься детьми больше, чем в школе»; «родители все время на работе и приходят очень поздно, и не смогут заниматься учебой с детьми»; «работаю, не всегда дома нахожусь».

При обучении дома отсутствуют контроль над занятиями детей, режим, дисциплина

7%

«Не будет режима, он не будет соблюдаться, и контроля над ребенком не будет»; «должен контроль быть над ребенком, как в школе»; «дисциплины не будет»; «их дома ничего не заставишь делать, в школе хоть что-то доходит»; «расслабленная обстановка, ребенок не захочет учиться»; «дети дома не так сконцентрированы на учебе, больше отвлекаются».

Снижаются качество обучения, уровень образования

6%

«Недополучит знания»; «не получают образование, как в школе»; «неполучение полных знаний»; «недостаточный уровень образования»; «нет разностороннего образования, глубины, полноты образования»; «ребенок может сдать плохо экзамены».

Это потребует дополнительных расходов, привлечения репетиторов

6%

«Деньги нужны»; «дорогостоящее образование»; «за него платить деньги надо»; «дорого нанимать репетиторов».

Необходим личный контакт учеников с учителями

3%

«Личное общение с учителем всегда лучше, чем самостоятельно»; «ребенку хочется живого контакта с педагогом, а здесь он не может получить обратной связи»; «ребенок должен контактировать с учителями, особенно в младших классах».

Дети должны учиться по единой, общей программе

3%

«В школе изучают программу, а дома мы с ними что изучаем?»; «отсутствие единообразия»; «отсутствие следования школьной программе»; «отсутствие четкой программы».

При учебе дома дети будут мало выходить на улицу, мало двигаться

1%

«Многие дети не видят улицы, если занимаются на дому»; «дети в гаджетах, а если перейдут на семейное, домашнее обучение, то вообще не выманить их на улицу»; «перестанут двигаться совсем».

Родители не могут объективно оценивать учебу своих детей

1%

«Родители могут завышать оценку ребенка, и знания ребенка могут оцениваться ниже профессионалами»; «у ребенка будет не всегда правильная оценка уровня образования»; «это бред: не имеет родитель возможности адекватно оценить».

Другое

2%

«Государство будет только наблюдать за обучением детей и не принимать никакого участия»; «платим налоги, а учим за свой счет»; «система не готова и общество в целом»; «отсутствие контроля за родителями»; «можно выучить теорию, а опыты не поставишь дома»; «не всегда есть компьютер и доступ к компьютеру»; «не все могут привыкнуть к семейному обучению»; «оно для детей-инвалидов, а не для нормального ребенка».

Социально-демографические характеристики опрошенных не показывают существенной разницы в оценках. Однако респонденты в возрасте от 18 до 30 лет чаще говорят о достоинствах семейного образования (**27 %** против **13 %** в среднем по выборке), а также респонденты с высоким уровнем материального благополучия (**23 %**). Наиболее часто критическую позицию высказывали люди в возрасте от 31 до 45 лет (**78 %** против **70 %** в целом по выборке).

Вывод, который можно сделать по результатам опроса, достаточно однозначный: подавляющее большинство респондентов не считают семейное образование полноценной и привлекательной альтернативой привычному и понятному школьному формату. Неудивительно, что лишь **4 %** опрошенных, в семьях которых есть дети школьного возраста, в принципе допускают, что при определенных условиях они могут принять решение о переходе на семейное образование. Однако **42 %** определенно исключают для себя такую возможность.³

Тем не менее, один параметр в значительной степени коррелирует с позитивным или негативным отношением к формату семейного образования. Это положительное или же негативное отношение к опыту **дистанционного обучения** в школе. Дети **42 %** участников опроса переходили «на удаленку» во время пандемии.⁴ В целом положительно этот опыт оценивают **17 %** респондентов; отрицательно – **76 %**. Так вот, именно представители первой категории (положительно относятся к дистанту) **36 %** позитивно относятся к семейному образованию и **9 %** допускают вариант, что примут решение о переводе своего ребенка на этот формат.⁵

Отношение к опыту обучения в дистанционном формате во время пандемии и отношение к семейному образованию. Приведены % от численности каждой группы (относятся к дистанту положительно / отрицательно).

В СЕМЕЙНОМ ОБРАЗОВАНИИ	НАСЕЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ	ОТНОШЕНИЕ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ	
		положительно	отрицательно
больше достоинств	14	36	8
больше недостатков	70	46	78
затрудняюсь ответить	16	18	14

В целом можно сформулировать предположение, что переход на дистанционное обучение во время пандемии заставил часть родителей осваивать техники семейного образования. Если «опыт удаленки» оценивается родителями положительно, то с большой долей вероятности можно ожидать положительного же отношения к идее семейного образования. И все-таки, лишь незначительная часть родителей допускают возможность «забрать» своего ребенка из школы и попробовать эту альтернативу.



СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В Г. МОСКВЕ





РОДИТЕЛИ ДЕТЕЙ НА СЕМЕЙНОМ ОБРАЗОВАНИИ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



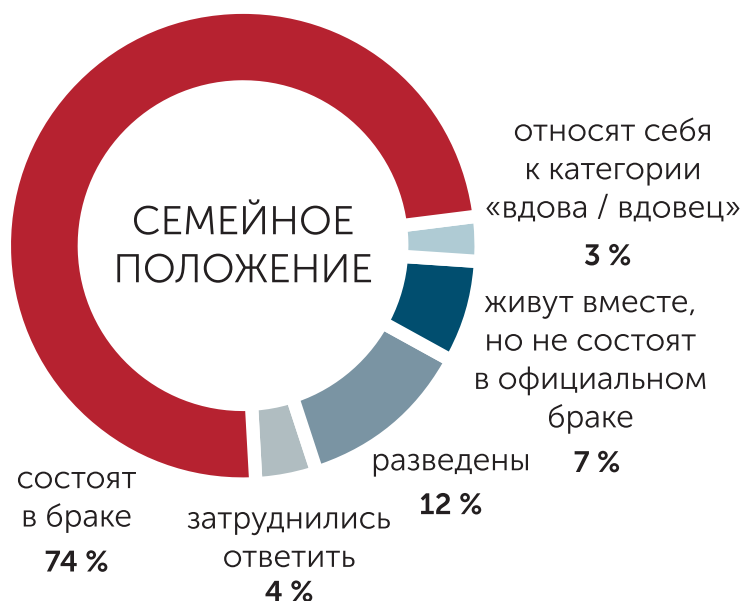
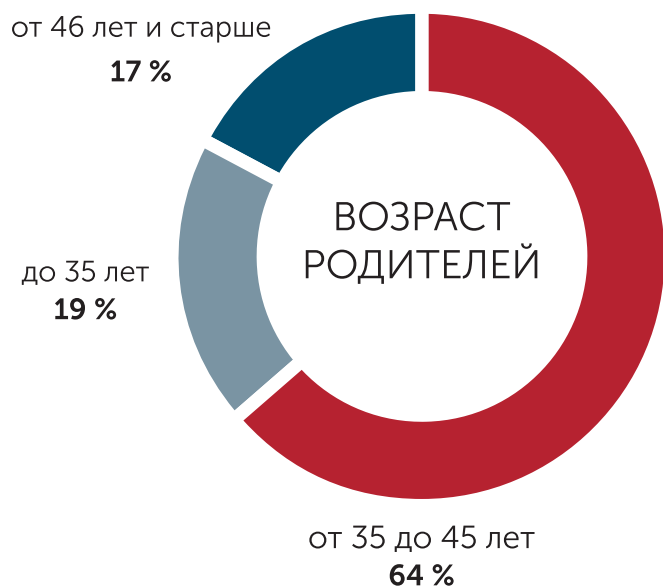
Единого монолитного портрета родителей сформировать невозможно. На образование в форме семейного образования переводят детей очень разные семьи: полные и неполные; понимающие потенциал IT-технологий и наоборот отрицающие его; принадлежащие к разным религиозным конфессиям; нацеленные на достижения детей и напротив считающие главным субъектность в образовании и т.д.



Доминирующие характеристики родителей: высокий уровень образования, активная жизненная позиция, мобильность, материальная обеспеченность.



Отличительные черты родительской позиции – включенность и ответственность.



“ В МОЕМ ОБЪЕДИНЕНИИ ПРОСЛЕЖИВАЕТСЯ, ЧТО БОЛЬШИНСТВО СЕМЕЙ ПОЛНЫЕ, ЕСТЬ МАМА И ПАПА. И ОТЕЦ, ЧАЩЕ ВСЕГО, ВКЛЮЧЕННЫЙ. ОН МОЖЕТ РАБОТАТЬ, А НА ВЫХОДНЫХ С ДЕТЬМИ ИГРАЕТ, ПЛАВАЕТ ”

Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

“ МЫ ПОРОВНУ РАЗДЕЛИЛИ НАШУ НАГРУЗКУ С МУЖЕМ И ЗАНИМАЛИСЬ С РЕБЁНКОМ ДОМА ШКОЛЬНЫМИ ПРЕДМЕТАМИ ”

Мать троих детей, один из которых на семейном образовании



у **8%**
РЕСПОНДЕНТОВ
ЕСТЬ ДЕТИ С ОВЗ

у **4%**
РОДИТЕЛЕЙ ДЕТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО
ЗАНИМАЮТСЯ СПОРТОМ

“ Есть продвинутые и прогрессивные родители, которые считают, что субъектность в образовании – это главное, что нужно идти за интересами ребенка.
Есть родители, которые забирают детей по религиозным соображениям, из страха, что их в школе чему-то не тому научат.
Есть родители, которые забирают детей, потому что у них трудности в обучении. Сейчас очень сильно возросло количество детей с дислексией, дисграфией и т.п. И они просто рады учиться бесплатно, но у них нет никаких шансов, потому что система таких детей выбрасывает на обочину.
Еще есть родители, чьи дети занимаются спортом или нацелены на олимпиады, то есть такие родители, которые сами не реализовались, но теперь они нашли хорошую возможность сделать это через своих детей. Достигаторы. Они все время гонятся за какими-то достижениями ”

Светлана Марзеева,
руководитель Ассоциации семейных школ

2 %

родителей отнесли
свою семью
к малообеспеченным

83 %

семей живут отдельно от
бабушек
и дедушек

ОБРАЗОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ



“

Начинаешь спрашивать, какой уровень у вас образования. Там у всех либо филологи, либо программисты. У них у всех очень хорошее образование. Я не видел ни одного, кто сказал: у меня образование — колледж. Даже такого нет. В своей массе это люди, которые имеют очень хорошее образование или несколько образований, многие имеют педагогическое образование либо имеют какое-то отношение к образованию в принципе, не обязательно к школьному. Когда-то 6 или 10 лет назад получили педагогическое образование, закончили МГПУ или что-то еще



Алексей Семенычев,
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель,
консультант, исследователь альтернативного образования

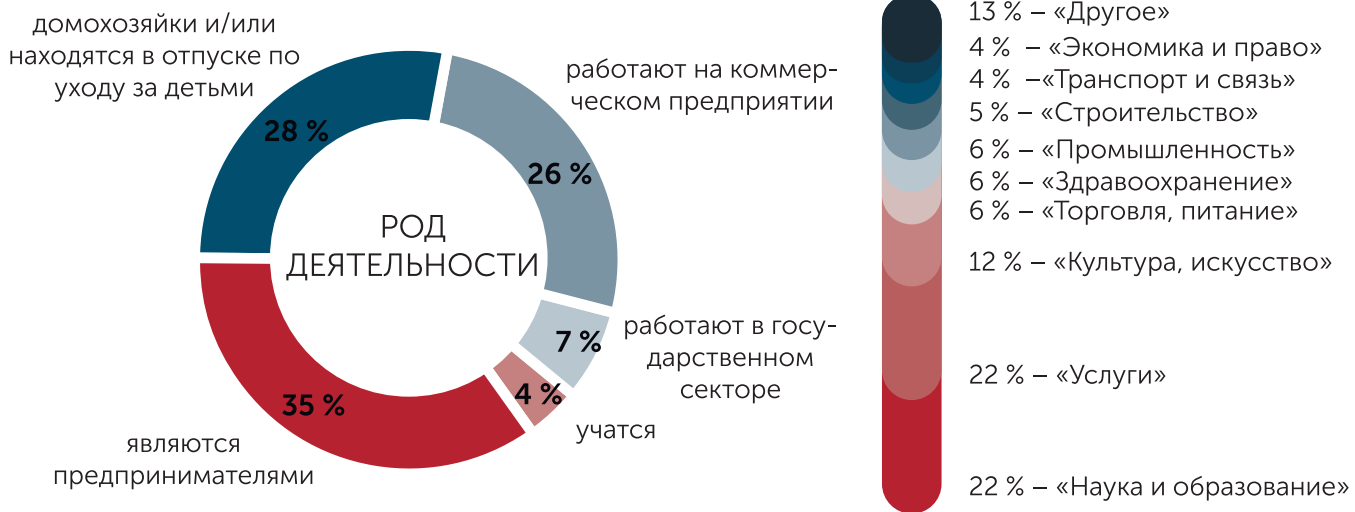
“

Сами родители занимаются саморазвитием: они сами все время обучаются, меняют профессии. Они про активную позицию. И им не нужен дома послушный пионер, который на все готов и согласен



Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



“

Мы очень активные люди, заинтересованы в своем развитии и развитии наших детей, у нас очень насыщенная и активная жизнь



Мать троих детей, один из них на семейном образовании



ДЕТИ НА СЕМЕЙНОМ ОБРАЗОВАНИИ

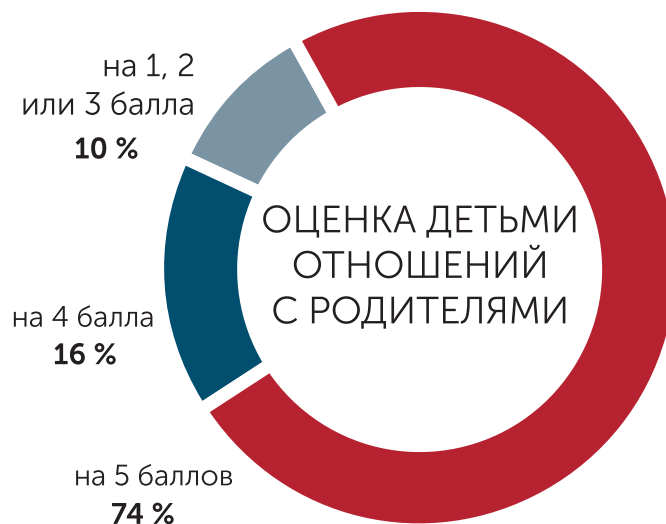
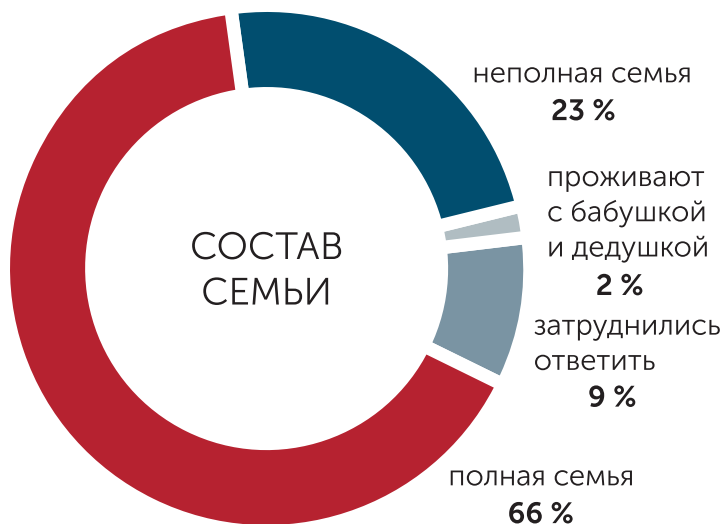
КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



На семейное образование переходят дети как полностью нормотипичные, так и дети, которые в силу особенностей своего развития не смогли полноценно учиться в государственной школе (с ОВЗ, одаренные дети, дети, занимающиеся профессионально спортом, музыкой, искусством и т.п.).



Характеристики учеников на семейном образовании: умеют договариваться; несут ответственность за обучение; доброжелательны и не склонны к зависти к успехам других; умеют выражать мнение; умеют строить коммуникацию со взрослыми людьми и т.д.



“ Когда наши приходят в обычную школу, они не понимают, как это можно так? Они с трудом адаптируются к этому типу мышления, очень тяжело. Тяжело адаптироваться, когда мат-перемат стоит, когда после Монтессори приходят в школу, такие все миролюбивые и добрые, приученные договариваться со всеми подряд обо всем ”



Алексей Семенычев,
 автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель,
 консультант, исследователь альтернативного образования

“ Они могут выглядеть немного странно. Например, ходят в разных носках или они могут красить себе волосы безвредными оттеночными шампунями, могут рисовать на одежде и носить ее, потому что им прикольно. При этом они не разрешат нарушить свои границы. У этих детей нет зависти к таланту других. Родители не хотят, чтобы дети были послушными, а хотят, чтобы они свое мнение выражали ”



Виктория Гласко,
 руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

“ Есть категория детей, которым в силу их психического состояния трудно находить себя в классном коллективе. Это дети с аутизмом. Это и гиперактивные дети. Вот этим детям, может быть, и надо создавать какую-то особую среду и, может быть, переводить их на домашнее обучение. Я уже не говорю о детях с какими-то проблемами соматического здоровья, скажем, опорно-двигательный аппарат или какие-то сложности, то, что называется «никуда не денешься» ”



Александр Савенков,
 д-р пед. наук, эксперт по детской одаренности



ШКОЛА И СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



Больше всего обучающихся из школы переходят на семейное образование в первые пять лет обучения. В 9 и 11 классах «выход» из школы связан с необходимостью подготовки к ГИА.



Мнения учеников об обучении в государственной школе разделились, тогда как родители в целом больше негативно относятся к школьному обучению.



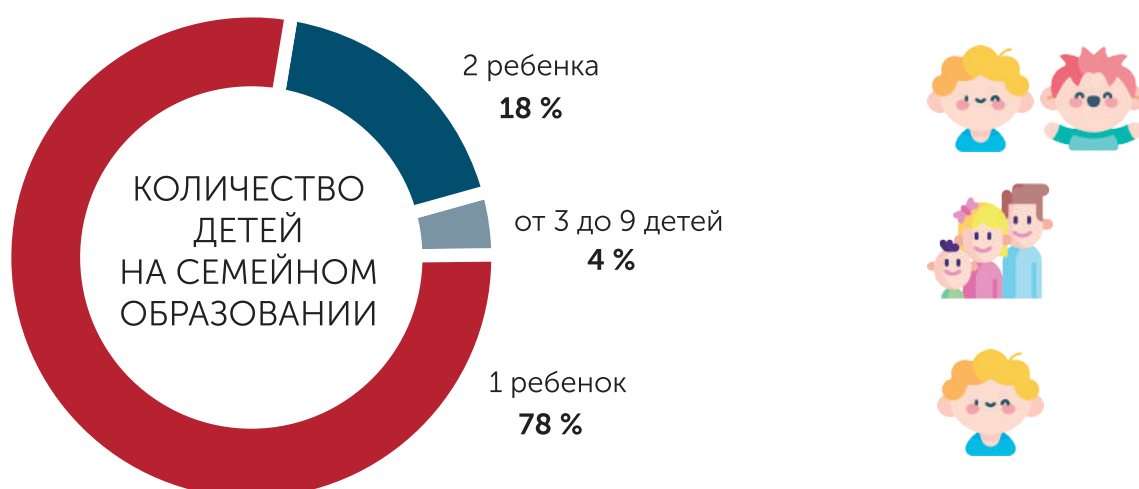
Возврат в государственную школу происходит на уровне основного общего образования, когда родителям становится трудно создавать условия для освоения большого количества предметов и видов деятельности.



Основными причинами возврата в государственную школу родители считают следующие: желание и готовность ребенка, возможности его здоровья, нахождение подходящей школы, финансовое благосостояние, переезд.

Продолжительность обучения в школе и на семейном образовании

По данным опроса родителей:



По программе какого класса учится Ваш ребенок?



54 %

обучающихся до перехода на семейное образование обучались в школе

10 %

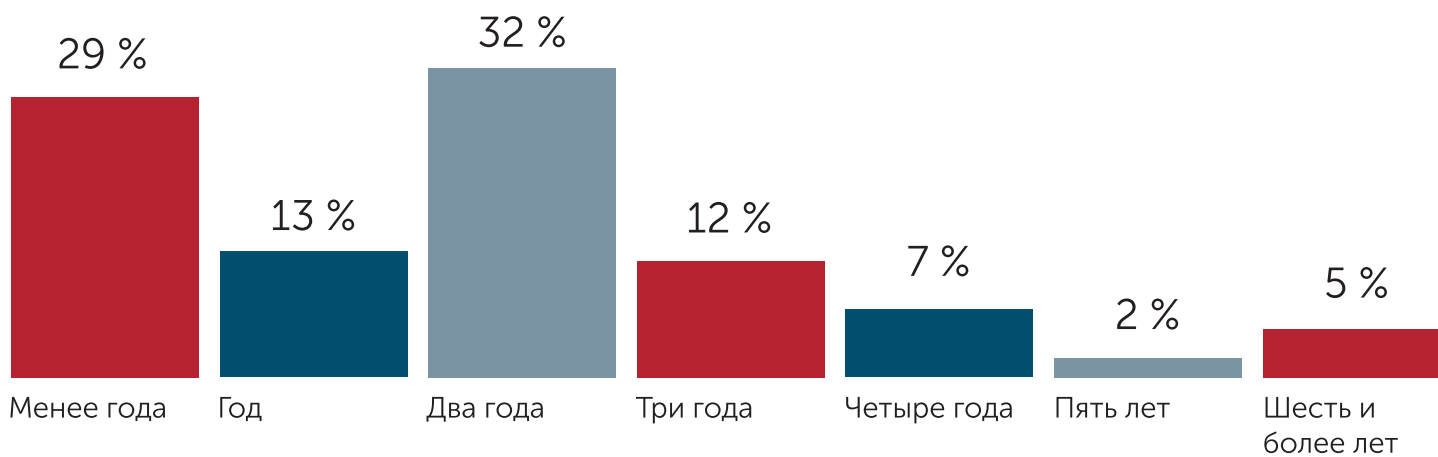
учились в школе менее одного года

34 %

не ходили в школу вообще

Из учащихся, которые обучались в школе, **22 %** посещали школу менее года, **20 %** – два года, **18 %** – один год, **16 %** – пять лет, **13 %** – четыре года, **11 %** – три года. С 6 по 10 класс школу покинули не более **8 %** детей опрошенных родителей.

Как давно Ваш ребенок учится в форме семейного образования?



49 % опрошенных детей обучаются на уровне начального общего образования, **28 %** – основного общего образования, **23 %** – среднего общего образования. Важно отметить, что больше всего детей на семейном образовании, принявших участие в опросе, фиксируется во втором (**18 %**), четвертом (**14 %**), третьем (**11 %**), шестом (**10 %**), в девярых и одиннадцатых классах (по **11 %**).



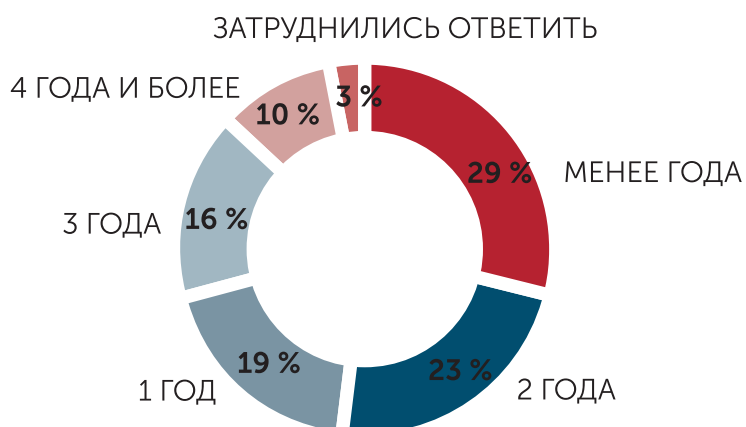
У НЕГО ОГРОМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ С ПИСЬМОМ: НЕ РАБОТАЮТ НЕКОТОРЫЕ УЧАСТКИ ГОЛОВНОГО МОЗГА, ОТВЕЧАЮЩИЕ ЗА ПИСЬМО, ЗА ТЕ МЫШЦЫ, КОТОРЫЕ ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО ЗАДЕЙСТВОВАТЬ



Мать троих детей, один из которых на семейном образовании



Как долго обучаются на семейном образовании?

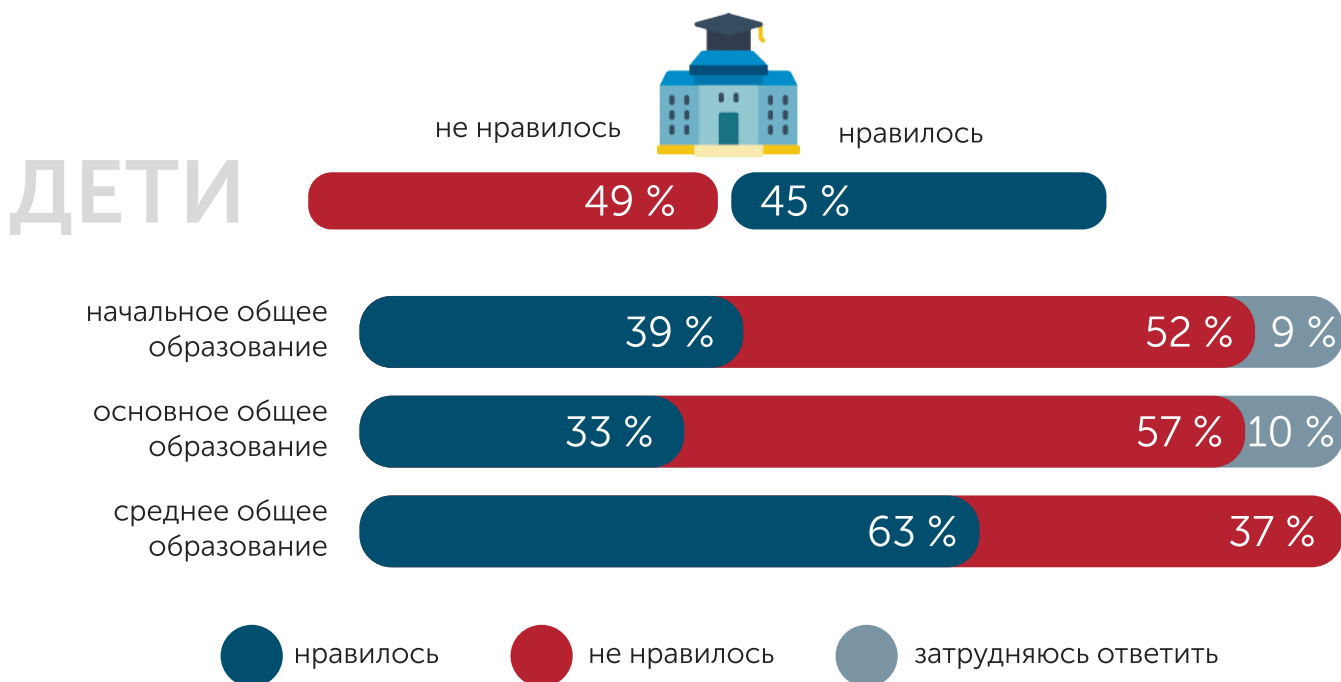


Большая часть таких ответов приходится на учеников начального и среднего общего образования.

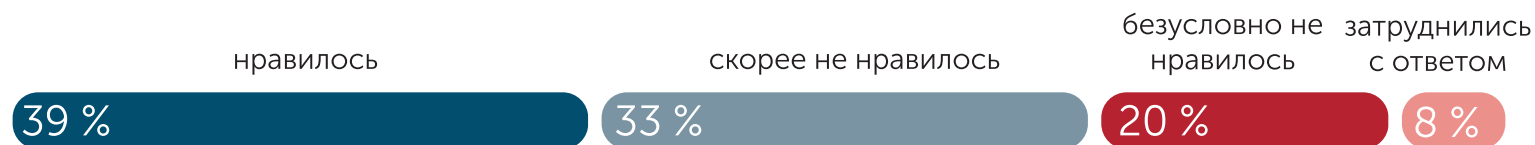
73 % детей ответили, что ранее обучались в государственной школе. Большая доля детей, имеющих данный опыт, приходится на учеников основного и среднего общего образования.

Отношение к обучению в государственной школе

Нравилось ли Вам учиться в государственной школе?



На вопросы от том, что нравилось или не нравилось детям в школе, отвечали только родители, у которых дети до перехода на семейное образование обучались в школе (**65 %**).



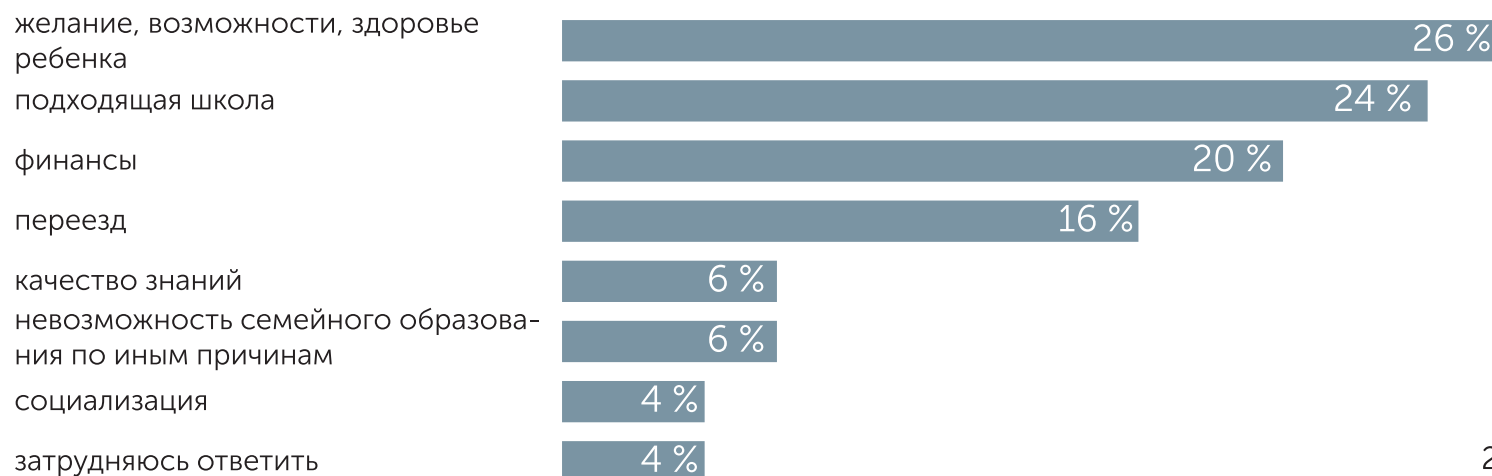
Что нравилось или не нравилось Вашим детям во время обучения в школе?

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	НАВИЛОСЬ	НЕ НАВИЛОСЬ
Общение с одноклассниками	67 %	25 %
Учитель	33 %	39 %
Предметы	18 %	5 %
Учебный процесс, программа	13 %	34 %
Инфраструктура (питание, безопасность)	13 %	13 %
Нагрузка, д/з	12 %	19 %
Внеурочная деятельность	8 %	3 %
Контроль, оценивание	7 %	16 %
Режим обучения с утра	5 %	15 %
Наполняемость класса	5 %	10 %
Патриотическое воспитание	5 %	6 %
Платные услуги	5 %	4 %
Расположение школы	5 %	4 %

Возвращение в школу

55 % детей ответили, что не хотели бы возвращаться учиться в государственную школу, **27 %** учащихся хотели бы в будущем вернуться в школу, **18 %** респондентов затруднились ответить.

Причины возобновления обучения в государственной школе по мнению родителей





ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПЕРЕХОДА НА СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



Законодательное закрепление получения школьного образования в форме семейного образования и самообразования, пандемия и развитие дистанционного обучения, усилия по просвещению родителей стали драйверами перехода семей к форме семейного образования.



Основным обстоятельством перехода на семейное образование, по мнению родителей, являются особенности характера и личности ребенка. На втором месте - необходимость переезда и специфика работы родителей.



Среди школьных обстоятельств, влияющих на переход к семейному образованию, родителями выделены неудовлетворительное качество образования в школе; атмосфера в классе, конфликты, буллинг; отношение школы, учителей к детям и родителям; переполненность класса; неблагоприятная ситуация в школе; отсутствие индивидуального подхода.



Образовательная инфраструктура Москвы позволяет семьям организовать программы обучения своих детей без школы.

Социально-экономические обстоятельства


На развитие семейного образования повлияло законодательное закрепление получения школьного образования в форме семейного образования и самообразования (см. ФЗ «Об образовании в РФ» № 273 от 2012 г.). Как отмечает Светлана Марзеева, именно действие нового Закона стало способствовать росту сообществ родителей, которые совместно стали обучать своих детей.

Пандемия, развитие форматов дистанционного обучения и удаленной работы также оказали влияние на распространение семейного образования.

Развитие онлайн-образования сделало получение образования вне школы проще, информационные технологии обеспечили техническую и экономическую доступность электронных образовательных ресурсов.

Немаловажную роль в распространении семейного образования играет фактор просвещения родителей.


“
Мы сначала собирались учиться в обычной школе, которая находится рядом с нашим домом. Но я тяжело очень перенесла COVID и решила, что мы поучимся онлайн, побережем здоровье. Не то, чтобы я не признаю обычное образование
”



Мать ребенка на семейном образовании




“
Ковид многих людей, детей перевел на дистант. Родители, включенные в своих детей, увидели, что реально происходит в городской школе и какие знания у детей. Во время пандемии у родителей поменялись возможности работы, они уже не привязаны к месту
”



**Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»**

“
У нас очень сильно благодаря пандемии увеличилось онлайн-обучение. Мы получили очень многие вещи, при этом находясь в классе 10-15 человек, за очень небольшие деньги, 400-500 рублей один урок, даже меньше, находясь дома. При хорошей мотивации ребенка в начальной школе стало значительно проще, чем раньше, освоить программу. Да, разумеется, с оценочной системой. Знания – они такие же, но ребенок их с удовольствием поглощает, сидит учит, как хочет
”



**Алексей Семенычев,
автор проекта «Альтернативное образование в России»,
писатель, консультант, исследователь альтернативного образования**

Урбанистические обстоятельства

Благодаря богатой образовательной инфраструктуре Москвы (разнообразных кружков, учреждений дополнительного образования, альтернативных школ и т.п.) и экономическому благополучию семей появилась вариативность выбора способа получения школьного образования.



“*Москва в этом плане попала в зону комфорта. Экономическое благополучие приводит к росту притязаний. Родители, у которых есть такие возможности, естественно будут для своего ребёнка выбирать лучшее. Они теперь знают, что есть Вальдорфская школа, Монтессори, Сбер с его платформой, всякие скилбоксы (Skillbox)... Куча сейчас всего: выбирай, не хочу*”



Роман Комаров,
канд. психол. наук, эксперт по развитию личного потенциала, креативности

Школьные обстоятельства

Большую роль в выталкивании семей на семейное образование играют существующие особенности государственной системы образования, которые не готовы принять сторонники семейного образования: нерациональное использование времени урока, характер взаимоотношений педагогических работников и родителей, буллинг, переполненность классов, нагнетание страха из-за аттестации и постоянного контроля, неготовность школы к решению проблем, связанных с разными особенностями детей, объем и содержание домашних заданий, отсутствие реальных индивидуальных образовательных программ.

“*Первое обстоятельство – время урока. Где-то 80 % времени урока уходит непонятно на что в классе, дети просто сидят и ждут, пока учитель выясняет отношение с одним учеником или кого-то спросит, они никак не вовлечены ни в какую деятельность.*

Второе обстоятельство – отношение педагогов из системы, руководства к родителям. Тебя все время ставят в позу ученика, не делают разницы между взрослым человеком и учеником, родители и дети для них примерно на одном уровне”



Светлана Марзеева,
руководитель Ассоциации семейных школ

“*Есть учителя, которые просто не могут решить проблемы детей в школе. Они не знают, например, о проблеме СДВГ, они не знают, как решить проблему, если приходит мальчик или девочка и не умеют писать.*

Или наоборот, приходит в школу ребенок, и он умеет писать, читать, умеет отлично соображать, он закончил 83 курса и разговаривает на 3 языках”



Алексей Семенычев,
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования

Оценка родителями степени значимости школьных обстоятельств

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	ЧЕЛ., ОЦЕНИВШИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	СТЕПЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА				
		1	2	3	4	5
Неудовлетворительное качество образования в школе	69	10 %	3 %	21 %	13 %	53 %
Атмосфера в классе, конфликты, буллинг	66	15 %	5 %	20 %	12 %	47 %
Общее отношение школы, учителей к детям	66	11 %	5 %	12 %	17 %	56 %
Переполненность класса	65	28 %	3 %	6 %	9 %	54 %
Неблагополучная ситуация в школе, негативное влияние на ребенка	60	18 %	5 %	8 %	12 %	57 %
Нет индивидуального подхода к ребенку	60	12 %	2 %	7 %	27 %	53 %
Удаленность / труднодоступность школы	58	63 %	5 %	9 %	7 %	16 %
Нет хороших учителей	57	16 %	12 %	23 %	21 %	19 %
Ребенок не справлялся с учебной нагрузкой	55	56 %	9 %	6 %	6 %	24 %
Невозможность устроиться в нужную школу	54	68 %	2 %	4 %	6 %	21 %
Конфликты с учителями, руководством школы	52	52 %	8 %	10 %	12 %	19 %
Отказ школы принять ребенка на обучение	46	91 %	0 %	2 %	2 %	19 %

“ 30 ЧЕЛОВЕК В КЛАССЕ, И ОНИ ВСЕ РАЗНОШЕРСТНЫЕ. И БЕДНЫЙ УЧИТЕЛЬ, КОТОРЫЙ НЕ УЧИЛСЯ НА ДЕФЕКТОЛОГИЮ, ПРЕПОДАЕТ ОБЩУЮ ПРОГРАММУ 30 ДЕТЯМ. ИЗ ЭТИХ 30 ЧЕЛОВЕК ДЕТЕЙ, ГОТОВЫХ К ОБУЧЕНИЮ, СОСТАВЛЯЛИ 4 ЧЕЛОВЕКА. У МЕНЯ СЛОЖИЛОСЬ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО В ШКОЛЕ УЧИТЕЛЬ ЗАНЯТ НАГРУЗКОЙ, А ОБЩЕНИЕ МЕЖДУ ДЕТЬМИ ОСТАЕТСЯ НА УРОВНЕ «МЕЖДУ ДЕТЬМИ». ТО ЕСТЬ ИХ НЕ ОБУЧАЮТ НИ ДРУЖИТЬ, НИ ВЫХОДИТЬ ИЗ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ, НИ ПЕРЕЖИВАТЬ НЕУДАЧУ ИЛИ НАОБОРОТ УДАЧУ. ШКОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КАК ТАКОВОЙ НЕТ



Мать троих детей, один из них на семейном образовании

“ ПРИЧИНЫ ПЕРЕХОДА НА СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ МОЖНО НАЗВАТЬ ПРЯМ ПО СПИСКУ, ТАКОЙ СТАНДАРТНЫЙ НАБОР. МОЕМУ СТАРШЕМУ СЫНУ 19 ЛЕТ. Я БЫЛА В ШКОЛЕ 11 ЛЕТ НАЗАД И ТОГДА УЖЕ ВСЕ РОДИТЕЛИ ЖАЛОВАЛИСЬ НА ШКОЛУ: НЕ НРАВИЛСЯ ПОДХОД, ГЛУПЫЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ, РЕБЕНОК НЕ МОЖЕТ УЧИТЬСЯ В СВОЕМ ТЕМПЕ, БЕЗОБРАЗИЕ ПРОИСХОДИТ, БУЛЛИНГ, БЫВАЕТ, ЧТО УНИЖАЮТ РЕБЕНКА, БЫВАЕТ, ЧТО ОН НЕ ПРИСПОСОБЛЕН К ОБУЧЕНИЮ. СЕЙЧАС ЕСТЬ МНОГО ДЕТЕЙ, У КОТОРЫХ ЕСТЬ ТО, ЧТО СЕЙЧАС СЧИТАЕТСЯ ОТКЛОНЕНИЕМ. НО ЭТО НИКАКОЕ НЕ ОТКЛОНЕНИЕ: СДВГ, ДИСГРАФИЯ, ДИСЛЕКСИЯ



Виктория Гласко, руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

Еще одна особенность сложившейся государственной системы образования, влияющая на переход семей на семейное образование – отсутствие или небольшое количество коррекционных школ.

“

Родителям, у которых дети имеют трудности с восприятием информации, с усвоением знаний, некуда податься, потому что коррекционная система школ у нас практически отсутствует. А семейные школы берут таких детей, они с ними умеют работать и у них получается. По моей статистике, таких детей с разными трудностями в обучении – 90 %



Светлана Марзеева,
руководитель Ассоциации семейных школ

”

Алексей Семенычев (автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования) считает, что в начальной школе родители могут переводить ребенка на семейное образование ввиду отсутствия преимущественности программ дошкольного и начального образования. В основной школе причиной перехода на семейное образование становится ухудшение состояния здоровья. Подготовка к выпускным экзаменам может быть причиной перехода на семейное образование в средней школе. В целом, эксперт отмечает, что переход на семейное образование в основной и средней школе дается детям тяжелее, чем в начальной школе.

В открытых ответах родители фиксировали и другие школьные обстоятельства перехода на семейное образование:



отрицательное отношение к школе / школьной системе образования



невозможность выбора учителей



несоответствие образовательной программы и системы оценивания способностям ребенка



недоступность частного образования



неудобный график обучения в государственной школе и необходимость его строгого соблюдения

На выбор формы обучения влияет опыт получения школьного образования родителями или старшими детьми. Он не всегда является положительным. Стремление оградить своих детей от подобных негативных ситуаций заставляет их искать альтернативу государственной школе.

“

Мы же помним то время, как мы ходили в школу. И мы понимаем, что нам не хочется той модели. Я туда не хочу. Я помню буллинг школьный и так далее. И поэтому я буду выбирать ту среду, я готов пожертвовать бюджетом семейным, но чтобы мой ребенок не проходил это. Я думаю, что тренды семейного образования, которые сейчас появляются, связаны именно с этим



Роман Комаров,
канд. психол. наук, эксперт по развитию личностного потенциала, креативности и одаренности, цифровизации образования

”

“

Идея с переходом на семейное обучение пришла из-за того, что старшие дети, учась в государственной школе, очень часто попадали в разные сложные ситуации в учебном процессе. И я поняла, что с третьим ребёнком я устала от государственной школы



Мать троих детей, один из них на семейном образовании

”

Семейные обстоятельства


Оценка родителями степени значимости семейных обстоятельств

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	ЧЕЛ., ОЦЕНИВШИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	СТЕПЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА				
		1	2	3	4	5
Особенности характера и личности ребенка	76	15 %	3 %	8 %	22 %	53 %
Необходимость переезда / переездов	67	39 %	3 %	15 %	9 %	33 %
Специфика вашей работы	61	49 %	0 %	12 %	15 %	25 %
Специфика работы вашего супруга / супруги	57	54 %	5 %	7 %	9 %	25 %
Наличие нескольких детей в семье	56	66 %	9 %	9 %	5 %	11 %
Материальное, финансовое положение семьи	55	49 %	9 %	18 %	7 %	16 %
Ограниченные возможности здоровья ребенка	54	65 %	7 %	4 %	7 %	17 %
Ограниченные возможности здоровья кого-то из родителей	48	92 %	4 %	0 %	2 %	0 %


В свободных ответах родители выделили также желание самостоятельно воспитывать детей, экономию времени на дорогу до школы.

Как отдельные причины перехода на семейное образование эксперты назвали религиозные соображения родителей, желание родителей уехать, мигрировать из больших городов при сохранении связей с образованием города.

“
 Есть родители, у которых идея уехать «на землю». Это отдельная большая группа людей, которые берут гектар, у которых есть какие-то убеждения, религия, и они уезжают. И уходят на семейное образование, прикрепляются к семейной школе
 ”

 **Виктория Гласко,**
 руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

“
 Есть люди, которые уходят на семейное обучение по причине переезда. Люди переезжают в деревню: «Мы в поселение, мы переехали жить в другой город, другую страну». Совершенно необязательная миграция, они и раньше уезжали в Египет, Болгарию, Индию, раньше даже было больше
 ”

 **Алексей Семенычев,**
 автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА И РАСПОРЯДОК ДНЯ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



Базовые идеи семейного образования: неравномерное обучение, отсутствие контроля, субъектность в образовании, индивидуальные учебные планы и свобода выбора.



Образовательные программы учеников на семейном образовании могут выстраиваться как на основе школьной программы, так и без ее учета. В проектировании образовательной программы могут принимать участие врачи и психологи.



Значимыми образовательными результатами являются умение критически мыслить, не опираться на алгоритм, умение выбирать и нести ответственность за выбор, умение самостоятельно добывать знание и обмениваться им, ориентироваться в большом потоке информации.



График обучения выстроен в каждой семье для каждого ребенка индивидуально. В некоторых семьях из-за графика занятости родителей и психофизиологических особенностей детей занятия начинаются в 10-11 часов дня, в других семьях – в 18-19 часов вечера.

Образовательная программа

Фундаментальные идеи семейного образования:



отсутствие контроля, оценки в традиционном понимании



свобода выбора



неравномерное обучение



индивидуальные планы изучения содержания



субъектность

Эти основания, по мнению экспертов, обеспечивают учащемуся свободное время, снижают его загруженность и увеличивают время отдыха, делают его более успешным в обучении.

“

Индивидуальные учебные планы позволяют минимизировать перегруженность. Есть разные программы, есть программы, где нет химии, есть программы, где нет физики и так далее. У детей больше времени на то, чтобы выбрать профессию, подготовиться к аттестации. Дети на семейном образовании лидируют, у них просто больше времени, они высыпаются, они отдыхают



Светлана Марзеева,
руководитель Ассоциации семейных школ

“

В нашем сообществе, где принимают каждого, нет оценочной системы, невозможно неуважительно поговорить с детьми. В начальной школе родители вообще стараются освободить детей, чтобы они как можно меньше касались аттестации



Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

”

”

В каждой из опрошенных семей образовательная программа выстроена совершенно по-разному. Создавая ее, родители отталкиваются от понимания ими особенностей своих детей (их увлечений, темпа развития, интересов, психологических и физических особенностей, уровня самостоятельности), своих собственных взглядов на обучение, предпочтений и финансовых возможностей.

Встречаются ситуации, в которых просто необходима кардинально отличная от школьной программы и стандартов программа обучения. Ее помогают составлять врачи или психологи.

“

Нам нейрохирург разработал отдельную программу обучения, чтобы начать подключать необходимые нейроны головного мозга, ну и мы с уже бывшим мужем составили индивидуальный подход к занятиям с ребёнком, направленный, в первую очередь, на воспитание навыков внимательности и самоорганизации своего рабочего времени



Мать одного ребенка на семейном образовании

“

Мы обращались просто к детскому психологу с обучающим уклоном. От этого специалиста мы получили первоначальные навыки, как учиться дома. Модный лозунг «Учись учиться», мы его отработали с этим специалистом: как лучше строить график, составление конспектов, составление расписания, графиков. Эти знания мы получили от него. И уже с этим багажом знаний перешли на семейное образование



Мать троих детей, двое из которых на семейном образовании

”

К наиболее важным предметам школьной программы родители относят

математика

русский язык

иностран-
ный
язык

программи-
рование

IT

Эти же предметы родители считают любимыми предметами своих детей. Предметы расположены в порядке значимости.

Также родители выстраивают образовательную программу ребенку на основе его интересов: самостоятельно выбирают, когда и в каком объеме изучать тот или иной предмет, отказываются от стандартных учебников, отдавая предпочтение интересным, на их взгляд, книгам.

Другая часть родителей строит программу обучения детей на основе школьной программы, отсекая часть предметов.

“ Мы по школьной программе не идём, а выстраиваем полностью свою образовательную траекторию в зависимости от увлечений ребёнка. Но, кстати, если и второклассник что-то слушает, очень часто старший тоже присоединяется, у него нет такого ощущения, что это для маленьких, если ему это интересно. Нет привязки к возрасту: дети от 9 до 13 лет занимаются начальной химией. Дети вообще не обучаются по учебникам



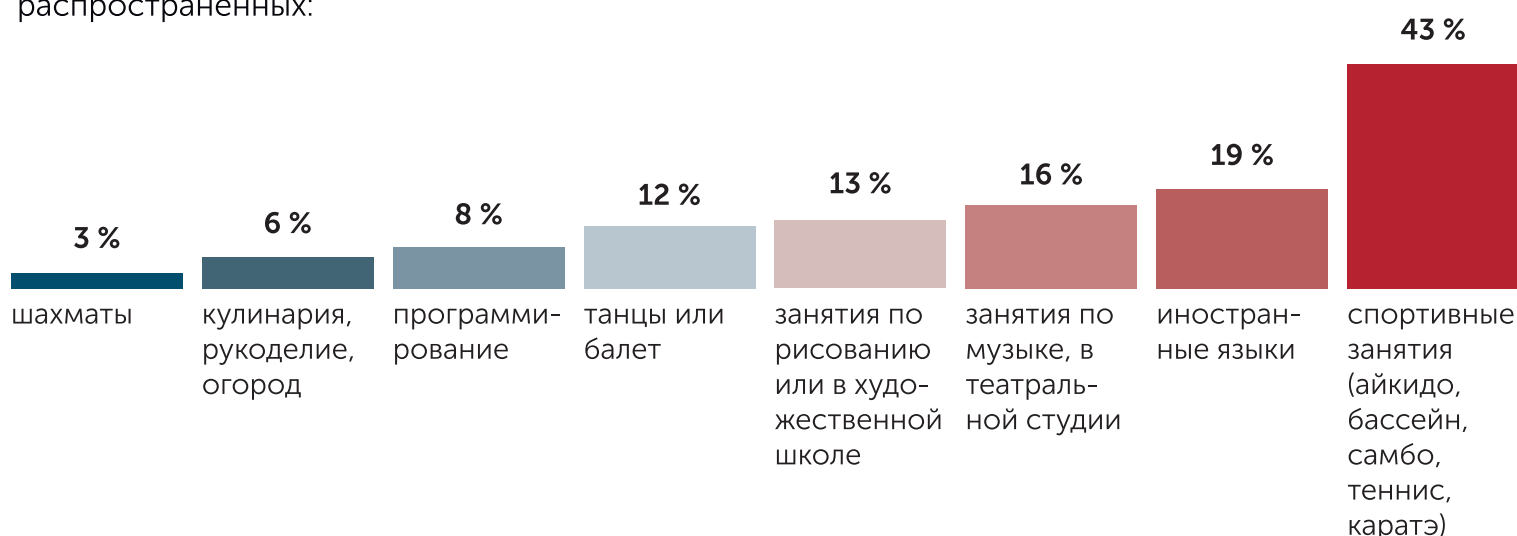
Мать троих детей, двое из которых на семейном образовании

“ Я разрабатываю индивидуальную программу обучения, основываясь на школьной программе, которую учитель мне любезно предоставляет. Сейчас мы сосредоточены на изучении 3 предметов: русский язык, математика и английский язык. Ребёнок должен сначала научиться читать, писать и считать, и только после этого он начинает учиться чему-то ещё!



Мать одного ребенка на семейном образовании

84 % родителей отметили, что их ребенок посещает дополнительные занятия. В числе наиболее распространенных:



87 % детей ответили, что они дополнительно занимаются в каком-либо кружке, секции, студии или клубе



88 % учеников на семейном образовании отметили наличие у них времени на общение и совместную деятельность с друзьями.

Образовательные результаты

Эксперты, развивающие семейное образование, зафиксировали значимые образовательные результаты детей:

1. Умение критически мыслить, не опираться на алгоритм
2. Умение выбирать и нести ответственность за выбор
3. Умение самостоятельно добывать знание и обмениваться им

“ ХОРОШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ - ЭТО КОГДА ЧЕЛОВЕК УМЕЕТ МЫСЛИТЬ, ПРИНИМАТЬ СИТУАЦИЮ И СО СМЫСЛОМ ДЕЙСТВУЕТ, А ПЛОХОЕ ОБРАЗОВАНИЕ - ЭТО КОГДА ЧЕЛОВЕК ИЩЕТ АЛГОРИТМ, КОТОРЫЙ СДЕЛАЛ УЖЕ ДРУГОЙ ЧЕЛОВЕК, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ, ЧТО ТЕБЕ СКАЖУТ, КАК ЭТО СДЕЛАТЬ.

ДА, МОЖЕТ УЧЕНИК НЕ ОЧЕНЬ ХОРОШО СДАСТ ЕГЭ, НЕ С ПЕРВОГО РАЗА, ЕЩЕ ЧТО-НИБУДЬ, ЕЩЕ. НО ВОТ ЭТОТ ОПЫТ ДАСТ ГОРАЗДО БОЛЬШЕ БОНУСОВ РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ. ЭТО ПОМОЖЕТ В БИЗНЕСЕ, ПРИ ПОИСКЕ РАБОТЫ. ЭТО СМЕЛОСТЬ, ПРОВЕРКА СВОИХ СИЛ, НЕ ЦЕПЛЯТЬСЯ ЗА ДРУГОГО, А РАВНЯТЬСЯ ТОЛЬКО НА СЕБЯ. ЭТО ЦЕННО, НА МОЙ ВЗГЛЯД, И ВАЖНО. НАША ЦЕЛЬ - НАУЧИТЬ, ЧТОБЫ ОНИ САМИ РЕШАЛИ, ЧТО ВАЖНО, А ЧТО НЕТ, ПОНЯЛИ, ЧТО НЕ ВСЕ ДЛЯ ВСЕХ УНИВЕРСАЛЬНО. В НАШЕЙ МОДЕЛИ ДЕТИ ИДЕАЛЬНЫ, МЫ ВЕРИМ В ДЕТЕЙ. МЫ ХОТИМ ИМ ПОМОЧЬ



Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр
содействия семейному
образованию «Кайманчик»

“ МЫ СЧИТАЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ РЕБЕНКА, УМЕНИЕ ЕГО ДОБЫВАТЬ ЗНАНИЯ САМОМУ, ТЕ, КОТОРЫЕ ЕМУ НУЖНЫ, МОТИВАЦИЮ, ИНТЕРЕС, ПРОФОРИЕНТАЦИЮ, КОТОРАЯ ОПЯТЬ ЖЕ ВОЗНИКАЕТ НЕ ПОТОМУ, ЧТО К НЕМУ ТАМ КТО-ТО ПРИШЁЛ НА УРОК, РАССКАЗАЛ ПРО ПРОФЕССИИ



Светлана Марзеева,
руководитель Ассоциации
семейных школ



Все родители отмечают, что детям, обучающимся на уровне начального общего образования, не хватает самостоятельности. Однако, чем старше они становятся, тем меньше контроля требуется со стороны родителей. Дети, взрослея и обучаясь, приобретают все навыки, необходимые для самостоятельной деятельности как в обучении, так и в жизненных ситуациях.

“ ЯРКО ВЫРАЖЕННАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ У СТАРШЕГО СЫНА ПОЯВИЛАСЬ КЛАССА С ПЯТОГО, А ДО ЭТОГО ОНА ПРОЯВЛЯЛАСЬ ЭПИЗОДИЧЕСКИ В КАКИХ-ТО МОМЕНТАХ, А ГДЕ-ТО НУЖНО БЫЛО ЗАСТАВЛЯТЬ УЧИТЬСЯ



**Мать троих детей, двое
из которых на семейном
образовании**

“ ПОЛТОРА ГОДА В СРЕДНЕМ ЗАНИМАЕТ, ЧТОБЫ РЕБЕНОК ПЕРЕСТАЛ ЖДАТЬ, ЧТО ЕГО НАКАЖУТ ЗА ТО, ЧТО ОН ЧТО-ТО НЕ ВЫУЧИЛ, И ПОНЯЛ, ЧТО ВСЕ ЧТО ЕМУ ЗАДАЛИ НУЖНО ЕМУ, А НЕ УЧИТЕЛЮ ИЛИ МАМЕ И НИ КОМУ-ТО ЕЩЕ



Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр
содействия семейному
образованию «Кайманчик»

График обучения, распорядок дня

98 % родителей фиксируют, что распорядок дня их детей отличается от распорядка дня обычного школьника. В число этих отличий входят:



ГИБКИЙ ГРАФИК / РАСПИСАНИЕ ДНЯ

комфортное время подъема утром, больше времени для отдыха и прогулок, для домашних заданий и дополнительных занятий, возможность увеличить или уменьшить нагрузку в зависимости от ресурсов ребенка, возможность выбирать занятия и время их посещения (утро, день, вечер), возможность сделать другие дела (сходить к врачу, пообщаться с семьей, домашние обязанности)



СБАЛАНСИРОВАННОЕ ПИТАНИЕ

питание 4-5 раз в день



ВОЗМОЖНОСТЬ ДВИГАТЬСЯ

во время занятий



СОКРАЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ НА ДОРОГУ ДО ШКОЛЫ, НА УЧЕБНЫЕ ЗАНЯТИЯ

«2-3 часа в день в онлайн-школе, а в обычной школе 7-8 часов в день»

“

НЕ ПОДСКАКИВАЕТ В 6 УТРА, НЕТ СТРЕССА, ЧТО НАДО БЫСТРО ОДЕВАТЬСЯ И ИДТИ В ШКОЛУ В ЛЮБУЮ ПОГОДУ. ВРЕМЕНИ НА УРОКИ ЗАТРАЧИВАЕТСЯ МЕНЬШЕ, РЕБЕНОК НЕ ТАК СИЛЬНО УСТАЕТ, КАК ПО ПРИХОДУ ДОМОЙ ИЗ ШКОЛЫ, ГДЕ ПРОВЕЛ ПОЛДНЯ И ЕГО ЕЩЕ РУГАЛИ ЗА ВСЕ ПОДРЯД ИЛИ ПРИ РЕБЁНКЕ КРИЧАЛИ НА ДРУГИХ ДЕТЕЙ, НЕТ ТОГО СТРЕССА. СЕЙЧАС РЕБЕНОК СЧАСТЛИВ, ВЕСЕЛ, МНОГО ЭНЕРГИИ. ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ СДЕЛАТЬ УРОКИ ТОГДА, КОГДА РЕБЕНОК ГОТОВ ЗАНИМАТЬСЯ. ЕСЛИ ОН УСТАЛ, ТО МЫ МОЖЕМ ПЕРЕНЕСТИ ЗАНЯТИЯ



Мать двух детей на семейном образовании

”

“

ПЛАН ЗАНЯТИЙ МОЖНО КОРРЕКТИРОВАТЬ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОСТОЯНИЯ РЕБЕНКА (ВЫБОР ПРЕДМЕТА И ИНТЕНСИВНОСТЬ), МОЖНО С ЛЕГКОСТЬЮ ПЕРЕНЕСТИ ЗАНЯТИЕ, ЕСЛИ ЕСТЬ ДРУГОЕ БОЛЕЕ ВАЖНОЕ – УНИКАЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ, КОНЦЕРТ, ПОЕЗДКА, ЛЕКЦИЯ. МОЖНО УСИЛИТЬ ИЛИ УМЕНЬШИТЬ НАГРУЗКУ ПО РАЗНЫМ ПРЕДМЕТАМ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНТЕРЕСА РЕБЕНКА, МОЖНО ПЕРЕДЕЛАТЬ УЧЕБНЫЙ ПЛАН, ЕСЛИ КАКАЯ-ТО ТЕМА В ДАННЫЙ МОМЕНТ ТРЕБУЕТ БОЛЬШЕГО ПОГРУЖЕНИЯ, ЧЕМ ДРУГАЯ. И ПРИ ЭТОМ ЗАНИМАТЬСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО СПОРТОМ И ИМЕТЬ ВРЕМЯ НА ЛЮБИМОЕ ХОББИ, ЧТЕНИЕ. ОБУЧЕНИЕ КАК БЫ СТАНОВИТСЯ НОРМАЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ ЖИЗНИ, РЕБЕНОК НЕ ЖДЕТ ЖАДНО ВЫХОДНЫХ



Мать ребенка на семейном образовании

”

В целом, график обучения, как и программа, абсолютно разнообразны в каждой отдельной семье. Например, обучение в семейной школе строится по триместровой системе каникул. Дети учатся 5 раз в неделю по несколько уроков в день, между которыми имеется большая перемена для обеда и прогулки. При желании дети могут оставаться на продленку.

В некоторых семьях из-за графика занятости родителей и особенностей детей занятия начинаются в 10-11 часов дня, в других семьях в 18-19 часов вечера.



ФОРМАТЫ ОБУЧЕНИЯ И ИНФРАСТРУКТУРА

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА

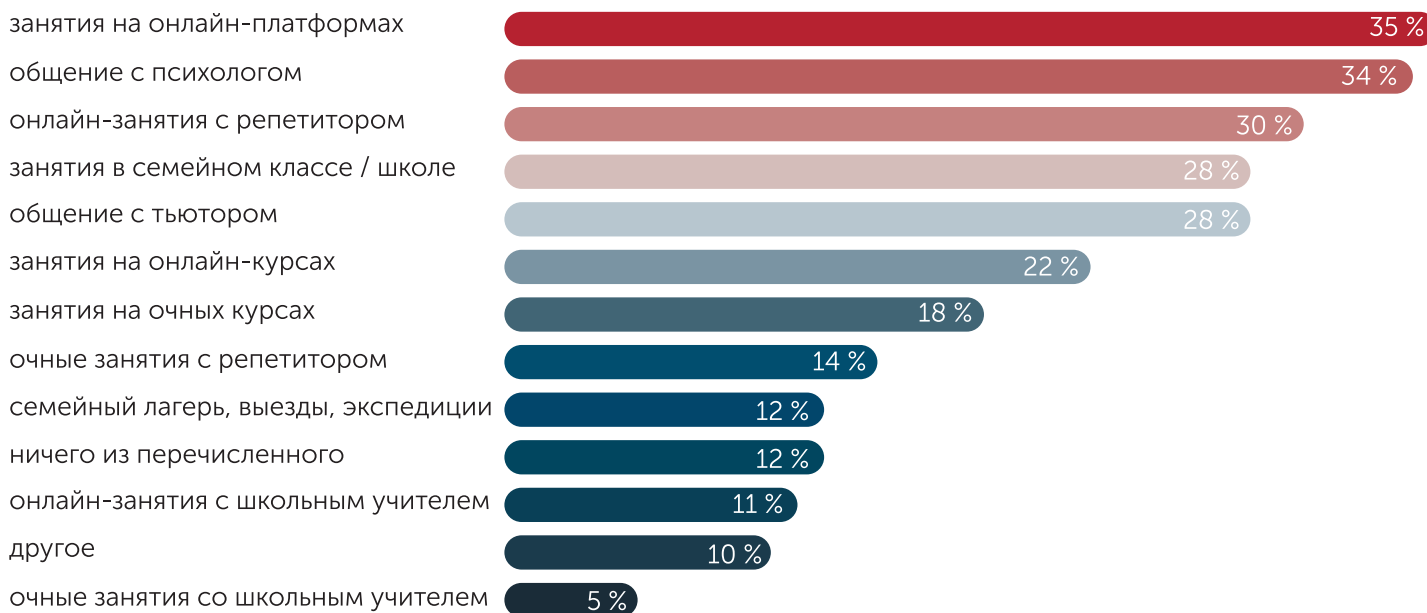


В семейном образовании преимущественно используются форматы онлайн-обучения (занятия, курсы, репетиторы) и образовательные онлайн-платформы, индивидуальные консультации с психологом, тьютором. Эти форматы сочетаются с форматами очного обучения.



Дети на семейном образовании активно используют образовательную инфраструктуру большого города.

Рейтинг форматов, используемых в семейном образовании, по данным опроса родителей



Семейное образование преимущественно использует форматы онлайн-обучения (занятия, курсы, репетиторы) и образовательные онлайн-платформы, индивидуальные форматы (общение с психологом, тьютором). Форматы очного обучения представлены в 28 % случаях занятиями в семейном классе / школе, занятиями на очных курсах. Иные очные форматы используются в менее чем 20 % случаев.

Есть семьи, в которых обучение происходит исключительно в онлайн-формате. Все материалы, кружки, внеклассная деятельность, общение со сверстниками, тьютором и психологом – все происходит онлайн. Родитель в данной системе является помощником и контролером.

“ ЛЕКЦИИ ВЕДУТ УЧИТЕЛЯ В ПРЯМОМ ЭФИРЕ И ПОТОМ ЭТИ ЛЕКЦИИ ОСТАЮТСЯ В ЗАПИСИ, МЫ МОЖЕМ ИХ ПЕРЕСМОТРЕТЬ. БОЛЕЕ ТОГО, ТЕОРИЯ У НАС ВСЕГДА ЕСТЬ НА ПОРТАЛЕ, К ЭТОМУ ЖЕ УРОКУ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ. МЫ УЖЕ В ШКОЛЕ ЭТИМ ОБЕСПЕЧЕНЫ. ТАМ ЕСТЬ ТЬЮТОРЫ, ЕСТЬ ПСИХОЛОГИ, ЕСТЬ КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ, НАСТАВНИК ДАЖЕ ЕСТЬ ”



Мать одного ребенка на семейном образовании

Но существуют и деструктивные примеры, когда использование онлайн-сервисов не привело к удовлетворительному результату.

“ И ВОТ ПОЛГОДА РЕБЕНОК ДЕЛАЛ ЭТИ ЗАДАНИЯ. И МЫ ПОТОМ ЧЕРЕЗ ПОЛГОДА КАК РАЗ ДОЛЖНЫ БЫЛИ ИДТИ ТЕСТИРОВАТЬСЯ В ШКОЛУ, КУДА РЕБЕНОК БЫЛ ПРИКРЕПЛЕН. И ПОЛУЧИЛИ ТАКОЙ ДОВОЛЬНО ПЕЧАЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ. И Я ПОНЯЛА, ЧТО ЭТО ТАКОЙ ЖИВОЙ РЕЗУЛЬТАТ, ЧТО ЗАНИМАТЬСЯ НУЖНО ПО УЧЕБНИКАМ, ПО ТЕТРАДКАМ, НУЖНО ПИСАТЬ, НУЖНО ВСЯКИЕ РИСУНКИ РИСОВАТЬ В ТЕТРАДКЕ КАРАНДАШАМИ, А НЕ ВОДИТЬ МЫШКОЙ, ЗНАЧИТ, ПО ЭКРАНУ. И ВООБЩЕ Я НА ТЕМУ “ЦИФРОВОГО ОБУЧЕНИЯ” ПРОЧИТАЛА ОЧЕНЬ МНОГО СТАТЕЙ О ТОМ, ЧТО В ЦИФРОВОМ ВИДЕ РЕБЕНОК ЗАПОМИНАЕТ 15-20 % ОТ ТОЙ ИНФОРМАЦИИ, КОТОРАЯ ЕМУ ДАЕТСЯ. КОГДА ОН ЧИТАЕТ КНИЖКУ, УЧЕБНИК, ТО ОН ЗАПОМИНАЕТ НАМНОГО БОЛЬШЕ. НУ ВОТ МЫ В ОБЩЕМ ПОДТВЕРДИЛИ ВОТ ЭТИ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА СОБСТВЕННОМ ОПЫТЕ ”



Мать троих детей, один из них на семейном образовании

Вследствие таких фактов родители полностью переходят на очное обучение в семейной школе с группой продленного дня, в которой ребенок также готовит домашнее задание. Таким образом, непосредственная роль родителей в процессе обучения сведена к минимуму. Но родители напрямую принимают участие в решении всех ключевых организационных вопросов в школе (выбор программы, режим дня, внеклассная деятельность).

“

СЕЙЧАС РЕБЕНОК ХОДИТ ОПЯТЬ В СЕМЕЙНУЮ ШКОЛУ. МЫ ВЫБРАЛИ ТАКУЮ ФОРМУ ОБУЧЕНИЯ, КОГДА РЕБЕНОК И ОСНОВНЫЕ, И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЕЛАЕТ В ШКОЛЕ. ТО ЕСТЬ МЫ КАК МОЖНО МЕНЬШЕ СТАЛИ ВНИКАТЬ В ЕГО УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, В ТОМ ЧИСЛЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОН РАЗВИВАЛ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ. САМОЕ ГЛАВНОЕ, ЧТО В СЕМЕЙНОЙ ШКОЛЕ МНОГО МОМЕНТОВ РЕШАЮТ РОДИТЕЛИ. ВСЯ СТРУКТУРА ОБУЧЕНИЯ, ОТДЫХА, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ – ВСЁ РЕШАЕТСЯ СОВМЕСТНО



Мать троих детей, один из них на семейном образовании

”

Посещение семейных центров, семейных классов и/или школ



Родители сходятся во мнении, что детям необходимо живое общение с педагогом, процесс обучения в данном случае они считают более эффективным. В роли «учителя» также могут выступать и сверстники учеников, или дети более старшего возраста, которые в свойственной только им манере могут передавать друг другу знания и информацию.

Большинство семей сочетают очное и онлайн-обучение. В каком соотношении и что будет взято за основу каждая семья определяет для себя самостоятельно.

Инфраструктура большого города становится основной для реализации образовательных программ семейного образования. Здесь легче выстроить индивидуальную образовательную траекторию.

“

УСПЕШНЫЙ ХОУМСКУЛИНГ, КОТОРЫЙ Я ВИДЕЛ, – ЭТО ХОУМСКУЛИНГ, КОТОРЫЙ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ МНОГО ВСЯКИХ КРУЖКОВ. НАШИ ОЧЕНЬ МНОГО ЕЗДЯТ ПО МОСКВЕ, ПОСЕЩАЮТ РАЗНЫЕ ЗАНЯТИЯ, ТЕАТРАЛЬНЫЕ КРУЖКИ, СПОРТ. МНОГО СЕЙЧАС ПРОЕКТОВ ПОЯВЛЯЕТСЯ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ГРЕХ ЖАЛОВАТЬСЯ, ПРОВОДЯТСЯ ХОРОШИЕ ОЛИМПИАДЫ. ОНЛАЙН МОЖНО ВСЕ, ЧТО УГОДНО ВЫУЧИТЬ. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ПРО ТРАЕКТОРИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ, СДЕЛАТЬ ЕЕ В МИЛЛИОННИКЕ, КОНЕЧНО, ПРОЩЕ



Алексей Семенычев,
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель,
консультант, исследователь альтернативного образования

”

Интересно, что в интервью родители не отмечали в приоритетах наличие городской образовательной инфраструктуры в шаговой доступности. Они зафиксировали, что могут спокойно отвезти ребенка, главное, что это занятия детей в организациях и центрах по интересам.

Рабочее место ученика

По данным опроса родителей

Дети обеспечены:

89 % – собственным рабочим столом



72 % – собственным компьютером или ноутбуком



9 % – оборудованием для опытов (микроскоп, специальная посуда и инструменты и т.п.)



По данным опроса детей

77 % – дети имеют возможность уединиться для занятий



16 % – бывает по-разному



4 % – затруднились ответить



3 % – другое





РОЛЬ РОДИТЕЛЕЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



Роль родителей в процессе обучения сводится к помощи в освоении тем по некоторым предметам, выполнении домашних заданий; соблюдению распорядка дня; планированию расписания занятий и уроков; снятию психологического и эмоционального напряжения.



На уровне основного и среднего общего образования роль родителей в процессе обучения уменьшается.

44 % родителей оценивают степень своего вовлечения в процесс обучения как высокую (5 по пятибалльной шкале), **24 %** родителей выбрали 4 в пятибалльной шкале вовлеченности в процесс обучения.

Родители отметили, что они чаще всего помогают своим детям:



разбирать и осваивать темы по некоторым предметам, делать домашние задания / уроки



следовать распорядку дня, планировать расписание занятий и уроков



снимать психологическое и эмоциональное напряжение

Родители, принявшие участие в опросе, не ведут занятий для своих детей. Из 103 родителей, имеющих детей на семейном образовании, только 7 человек проводят занятия для учеников на семейном образовании.

Роль родителей в учебном процессе по мнению детей

● ДА ● ИНОГДА ● НЕТ



ДЕЛАЮТ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ



ОБЪАСНЯЮТ НОВЫЕ ТЕМЫ



СОСТАВЛЯЮТ ПЛАН ОБУЧЕНИЯ



КОНТРОЛИРУЮТ ЗНАНИЯ

В целом очевидно уменьшение роли родителей в учебном процессе от начального к среднему общему образованию. Отмечается, что в начальной школе от родителей требуется максимальное вовлечение: контроль большинства процессов, выбор программы и системы обучения.

К началу основной школы контроль родителей ослабевает, дети становятся уже более самостоятельными. Траектория обучения уже составляется совместно с детьми и максимально отражает их интересы.

“ Я считаю, что младшая школа требует от родителей довольно-таки сильного контроля. Даже не контроля, помощи ребёнку для того, чтобы он научился формировать вот такую самостоятельность ”



Мать троих детей, один на семейном образовании

“ Конечно, мы садимся вместе, составляем планы, графики на ближайшее время (день, неделю), что нужно ближайшее изучить, и дальше уже она сама. Со старшей намного проще, я почти не влезая. Больше советую, нахожу предложение по каким-то интересным курсам, которые могут понравиться, я с ней это обсуждаю, и тогда уже выбираем какой-то курс обучения (платно и бесплатно), а уже дальше она сама ”



Мать троих детей, двое из которых на семейном образовании

Совместная семейная деятельность заключается, по мнению родителей, в помощи успешного построения образования дома, также в совместном посещении городских музеев, выставок, семейных прогулок, общих семейных увлечений: настольные игры, просмотр фильмов, чтение книг и т.д.

Родители могут брать или не брать на себя функции учителя.

“ Мы научились учёбу выстраивать в позитивной, игровой форме, с большим количеством сравнений и абстракций на знакомые ему образы ”



Мать одного ребенка на семейном образовании

“ Я не образовываю сейчас среднего сына, с ним занимается педагог. Это тоже мое убеждение. Родитель должен оставаться родителем. Он может быть наставником, чтобы передавать опыт. Ну, все-таки он должен оставаться родителем ”



Мать троих детей, один из которых на семейном образовании



АТТЕСТАЦИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



У большинства семей отсутствуют проблемы с прикреплением к образовательной организации для прохождения аттестации.




На семейном образовании доступны очные и дистанционные форматы аттестации.

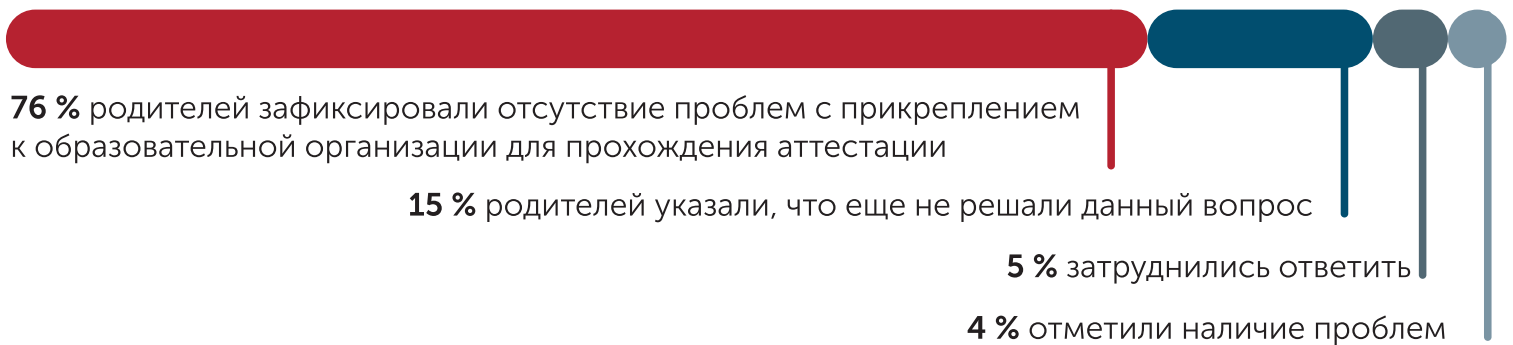


Аттестацию в начальной школе дети преимущественно проходят из дома, в основной и средней школе – в государственной школе.

Прохождение аттестации учениками на семейном образовании значительно упростилось в последние годы. Сегодня имеется возможность пройти аттестацию в разных форматах и организациях: онлайн или очно, в государственной или частной школе, в специализированных центрах аттестации, выполнить работу дома и принести ее в аттестующую организацию. Также наличие индивидуального плана у ученика сокращает объем подготовки к аттестациям по предметам до минимальных объемов.

“ Мы видим хорошую тенденцию сближения семейного и заочного образования. То есть личное дело положено, с личным делом никаких проблем нет, аттестация у нас, пожалуйста, в компьютере, сиди, сдавай, где бы ты не жил. У тебя есть Интернет, то ты можешь спокойно сдать эту аттестацию, не напрягаясь, что решает огромное количество проблем, которые существуют чисто организационного плана и отчетности перед государством ”

 **Алексей Семенычев,**
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования



В числе проблем прикрепления к образовательной организации для прохождения аттестации были названы:



боязнь государственных и частных школ Москвы понизить свой рейтинг



отсутствие информации о том, как этот процесс происходит, куда можно прикрепиться бесплатно и следовать общей программе


Аттестацию в школе проходили / проходят дети **62 %** родителей



В иной организации – дети **28 %** родителей

Периодичность аттестации в каждой семье разная. Это может 1 раз в год в государственной школе, 3 раза в год на онлайн-платформе (по каждому предмету в триместре три или четыре контрольных и ещё контрольная за триместр), 2 раза в месяц и т.д.

“ Они нам разработали график, чтобы мы каждые два месяца приходили к одной и той же учительнице. Нам пошли на встречу, я считаю. Мы не просили, а они нам сами сделали ”

 **Мать одного ребенка на семейном образовании**

“ Мы 3 раза в год сдаем аттестацию. У нас есть онлайн-платформа, где мы открываем приложение, и ребенок сдает аттестацию. На аттестацию всех предметов у нас уходит неделя интенсивной работы. Потому что на самом деле аттестация серьезная, если ее по-честному сдавать. Там достаточно много вопросов на мышление ребенка, на кругозор ребенка, особенно по литературному чтению. Ребенок отвечает либо в компьютере подбирает ответ, либо пишет в тетради, потом фотографирует тетрадь, и этот файл мы прикрепляем к компьютеру и отправляем. Учитель на той стороне проверяет и выставляет оценку, пишет рекомендации, что понравилось учителю, что не понравилось учителю, что вызвало восторг у учителя. Вот таким вот образом проходит аттестация ”

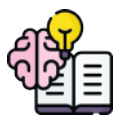


Мать троих детей, один ребенок на семейном образовании

Дополнительно родители выделили плюсы аттестации на семейном образовании: в зачет аттестации принимают справки о посещении кружков и центров дополнительного образования по профилю предмета, дается возможность многократной пересдачи аттестации.



При этом родителей тревожат следующие аспекты относительно качества образования:



грамотность учителей



доминирование онлайн-учебников, а не учителя



большие объемы информации



отсутствие понимания, соответствуют ли знания требованиям государственной школы



наличие ошибок в электронных материалах



отсутствие специалиста (тьютора или т.п.), который бы мог дать обратную связь по продвижению ученика

56 % детей указали, что проходили аттестацию в школе, 27 % ответили, что аттестовывались из дома. 3 % детей ответили, что аттестацию еще не проходили, данный вариант ответа выбрали дети начальной школы.

Места прохождения аттестации




53 % учащихся ответили, что во время прохождения аттестации или контрольных работ они спокойны. 63 % учащихся уровня начального общего образования указали, что они спокойны. Уровень тревожности возрастает при аттестации по предметам на уровне основного общего образования: 67 % учащихся переживают во время аттестации или контрольных работ. Среди старшеклассников мнение разделилось 50 % на 50 %.


Выбор образовательной организации для аттестации связан с наличием лицензии и аккредитации на осуществление аттестации школьников на семейном образовании, легкостью и понятностью процедуры прохождения аттестации, наличием положительных отзывов, также стоимостью оказываемых услуг, рекомендаций школы, к которой прикреплен ребенок.

Эксперты, развивающие семейное образование, разделяют понятия «аттестация» и «образование». Итоговая аттестация в формате ГИА не всем нужна, так как ученики на семейном образовании могут быть вообще ориентированы на продолжение обучения за границей.

“
 ПРОЦЕСС АТТЕСТАЦИИ – ДЕЙСТВИЯ УСЛОВНЫЕ, И ЭТО НЕ ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЕ К ОБРАЗОВАНИЮ. И ЭТО НЕ ПОМОЖЕТ РЕБЕНКУ НИКАК В ЖИЗНИ, НО ПРОСТО НУЖНО ПРОЙТИ АТТЕСТАЦИЮ. А ОБРАЗОВАНИЕ – ЭТО ТО, ЧТО ПРИГОДИТСЯ В ЖИЗНИ, ЭТО ТО, ЧТО ДЕЛАЕТ ЕГО СЧАСТЛИВЫМ, ЭТО ТО, В ЧЕМ ЕГО ЛЮБОпытСТВО
 ”

 Виктория Гласко, руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

“
 У НАС ЖЕ ЕГЭ ПОЧЕМУ ТАКОЙ ЖЕСТКИЙ? ПРОГРАММА БЕРЕТСЯ НА УРОВНЕ ВУЗА, НО ЕЁ НУЖНО ЗНАТЬ И СДАВАТЬ В ШКОЛЕ. УЖЕ СЕЙЧАС, ЧТОБЫ ПОСТУПИТЬ НА БЮДЖЕТ НЕДОСТАТОЧНО БЫТЬ ОТЛИЧНИКОМ, БЫТЬ МЕДАЛИСТОМ. ПОЛУЧАЕТСЯ ВООБЩЕ НИКАКИХ КРИТЕРИЕВ НЕТ. ПОЛУЧАЕТСЯ СИСТЕМА САМА СЕБЯ ЗАГНАЛА В ТУПИК
 ”

 Светлана Марзеева, руководитель Ассоциации семейных школ



ЭКОНОМИКА СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



Объем расходов на семейное образование, самообразование, планирование бюджета не является главной проблемой большинства опрошенных родителей. Главное для родителей психологическое состояние ребёнка и его образование.



Значительная статья расходов – оплата аттестации.



Соотношение с расходами на обучение в школе родители оценивают по-разному.

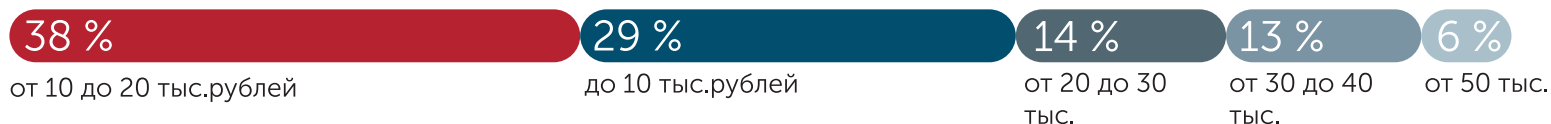


Семейное образование недоступно финансово семьям в трудной экономической ситуации.

Экономический статус семьи



Расходы родителей на семейное образование в месяц



“ Я МОГУ С УВЕРЕННОСТЬЮ СКАЗАТЬ, ЧТО ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТИ ТРАТЫ В РАЗЫ ПРЕВЫШАЮТ ТРАТЫ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ НА ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ, ЭТИ МОИ ТРАТЫ ВСЁ РАВНО ОПРАВДАНЫ НА 500%! СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ТОЧНО СТОИТ ЭТИХ ТРАТ, МОЖЕТ БЫТЬ, ДАЖЕ И БОЛЬШИЕ ТРАТЫ БЫЛИ БЫ ОПРАВДАНЫМИ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО ВКЛАД В БУДУЩЕЕ ДЕТЕЙ, И ОНО БЕСЦЕННО В ТЕХ ПРЕДЕЛАХ, КОТОРЫЕ МЫ МОЖЕМ СЕБЕ ПОЗВОЛИТЬ. А СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НЕ СИЛЬНО ЗАТРАТНО НА САМОМ ДЕЛЕ. ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, Я НЕ ОЩУЩАЮ БОЛЬШИХ ЗАТРАТ И ЧТО МНЕ ИЛИ КОМУ-ТО ИЗ СЕМЬИ ПРИХОДИТСЯ В ЧЁМ-ТО УЖИМАТЬСЯ РАДИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ НА СЕМЕЙНОМ ОБРАЗОВАНИИ ”



Мать троих детей, два из которых на семейном образовании

“ Если понадобится, я найду вторую работу, буду искать какие-либо дополнительные статьи дохода, если траты на семейном образовании у моих детей существенно вырастут, но изменять выбранный путь я не стану! ”



Мать двух детей на семейном образовании

Соотношение с расходами, когда учились в школе, родители оценивают по-разному:

уменьшились (нет школьной формы, минимум канцелярских принадлежностей, не сдают на школьные нужды, нет репетиторов)

увеличились (оплата дополнительных образовательных сервисов и литературы, учебников, кружков по интересам, по причине взросления детей, питания дома, канцелярских принадлежностей)

остались такими же (все курсы, учебники, дополнительную литературу и кружки они бы оплачивали, если бы их ребенок учился в государственной школе)

Родители отмечают то, что детям на семейном образовании не выдается карта «Москвёнок», по которой предоставляются льготы на проезд и посещение культурных центров столицы.

Эксперты, развивающие семейное образование, отмечают, что семейное образование недоступно семьям за чертой бедности, так как на 90 % это платные услуги.



ОЦЕНКА СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ РАЗДЕЛА



Семейное образование нравится родителям и детям, выбравшим данную форму обучения.



Родители выделили шесть значимых преимуществ семейного образования: гибкий график, обучение в собственном темпе; легче обеспечить дополнительные занятия, увлечения и хобби; безопасность и защита ребенка от травли; увеличение доли свободного времени; хорошее настроение ребенка; обучение без постоянного оценивания.



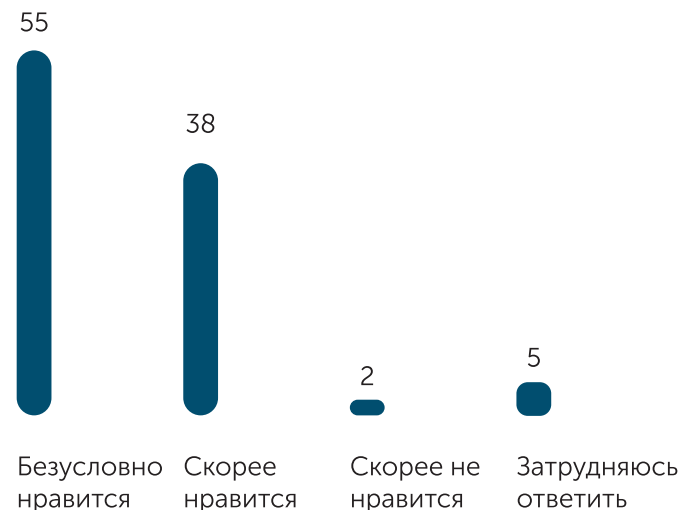
Недостатки семейного образования называют только некоторые родители. Их можно разделить на три группы: организационные (отсутствие информации о форме образования в ситуации, когда руководство школы вынудило перейти на семейное обучение); коммуникационные (отсутствие друзей, ребенок сидит один дома и у него меньше общения) и финансовые (отсутствие выплат компенсации / субсидии на обучение ребенка на семейном образовании от государства).

Нравится ли Вам семейное образование?

По данным опроса родителей



По данным опроса детей



Легко или трудно учиться на семейном образовании?

73 % – учиться легче

87 % детей ответили, что им нравится обучаться на семейном образовании:



15 % – затруднились ответить

12 % – учиться стало труднее

Рейтинг преимуществ семейного образования по мнению родителей

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	ОТМЕТИЛО ЧЕЛОВЕК	%
Гибкий график, обучение в собственном темпе	69	81,2 %
Легче обеспечить дополнительные занятия, увлечения и хобби	64	75,3 %
Безопасность, ребенок защищен от травли	63	74,1 %
У ребенка увеличивается доля свободного времени	60	70,6 %
Домашние условия хорошо сказываются на настроении ребенка	58	68,2 %
Обучение без ситуации постоянного оценивания ребенка	54	63,5 %
Индивидуальный подход к обучению, индивидуальная программа	53	62,4 %
Поддержка интереса ребенка к знаниям и мотивации учиться	53	62,4 %
Создание хорошего социального окружения и общения	51	60,0 %

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	ОТМЕТИЛО ЧЕЛОВЕК	%
Укрепление семейных связей, общения и воспитания	47	55,3 %
Возможность выбирать технологии и формат обучения	42	49,4 %
Возможность следить за здоровьем ребенка, обеспечивать уход	40	47,1 %
Возможность выбирать учителей и методики обучения	39	45,9 %

Помимо вариантов из перечня родители отметили иные преимущества: применение технологий онлайн-обучения, родительский контроль, малая комплектность групп.

Родители считают, что на семейном образовании преимуществ значительно больше.

На детей семейное образование влияет положительно. Здесь происходит улучшение эмоционального состояния ребенка:

- отсутствие психоэмоциональных стрессов;
- остается много энергии для увлечений, дети не истощены учёбой;
- хватает сил для своей фантазии и творчества.

Важную роль играет построение своей образовательной траектории:

- есть возможность самостоятельно выстраивать индивидуальный учебный план на каждый день, отбрасывать всё лишнее;
- у детей есть свобода выбора того, что они должны изучать в текущий момент.

Здесь легче выстраивается обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренными детьми или узкой профессиональной направленности (спортсмен, музыкант и др.).

Родители отмечают, что семейное образование дает больше возможностей для воспитания навыков самостоятельности.

Преимущества семейного образования рассматриваются и в бытовом аспекте:

- не надо рано вставать, куда-то ехать, можно пересмотреть урок в записи с живым учителем, быстро понять, где ошибся, и тут же наверстать;
- нет буллинга, как в государственной школе, дома намного комфортнее строится общение.

Для семьи семейное образование несет много положительных моментов:

- создание позитивного эмоционального климата;
- лучше отношения родителей и детей, дети больше доверяют родителям, больше ориентированы на обучение, а не на сопротивление.

Семейное образование не отдаляет детей от семьи, как это получается на школьном образовании, а сближает.

Для родителей семейное образование дает возможность по-другому взглянуть на своего ребенка, его развитие и обучение, оценить свои силы и компетентность: выбирать методики обучения, составлять программы обучения; общаться внутри семейного сообщества родителей.

Рейтинг недостатков семейного образования по мнению родителей

ОБСТОЯТЕЛЬСТВО	ОТМЕТИЛО ЧЕЛОВЕК	%
Увеличивается нагрузка на родителей	43	51,2 %
Недостаток общения со сверстниками	40	47,6 %
Нет поддержки от государства	38	45,2 %
Растут траты на обучение	30	35,7 %
Опасность, что знания и умения ребенка не будут соответствовать требованиям школы	19	22,6 %
Слишком высокие требования к дисциплине и самостоятельности ребенка	16	19,0 %
Сложно оценить прогресс в знаниях	16	19,0 %
Ребенок томится, «устает» от постоянного нахождения дома	15	17,9 %
Высокий риск не сдать ОГЭ, ЕГЭ	15	17,9 %
Опасность отстать от общей школьной программы	13	15,5 %
Сложно удерживать интерес ребенка к знаниям и мотивацию учиться	12	14,3 %
Трудно подобрать хорошую методику обучения по каким-либо из предметов	10	11,9 %
Не хватает групповых форматов обучения	10	11,9 %
Сложно чем-то заполнить свободное от уроков время	7	8,3 %
Ослабляется контроль за ребенком	3	3,6 %

Помимо перечисленных недостатков родители отмечали следующие: дистанционные форматы взаимодействия и аттестации, межличностные отношения «родитель-ребенок», когда родитель становится учителем; дефицит учебных материалов и ошибки в них.

ЕДИНСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМОЙ БЫЛО ОТСУТСТВИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ЭТОЙ ФОРМЕ ОБРАЗОВАНИЯ. РУКОВОДСТВО ШКОЛЫ МЕНЯ ПРОСТО ВЫНУДИЛО ПЕРЕЙТИ НА СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, НЕ ОБЪЯСНЯЯ НИЧЕГО ОБ ЭТОЙ ФОРМЕ ОБРАЗОВАНИЯ. В ИТОГЕ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ПЕРЕХОДА НА СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ Я УЗНАЛА, ЧТО НАДО СРОЧНО ПРИКРЕПЛЯТЬСЯ К КАКОЙ-ТО ШКОЛЕ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ



Мать одного ребенка на семейном образовании

В целом, семейное образование неоднородно, в нем проявляются как позитивные, так и деструктивные модели обучения. Поэтому однозначную оценку семейного образования дать сложно. Алексей Семенычев подчеркивает, что начальное образование при семейном обучении значительно лучше, чем в школе. Это связано с тем, что когда родители готовы включиться, образовательный результат гораздо выше, чем в классе с 30 детьми за 30-40 минут.

Деструктивные модели семейного образования обусловлены родительскими позициями достигаторства результатов, непонимания родителями того, как эффективно выстраивать семейное образование с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

“
Есть такое понятие “школьное сиротство” – это когда ребенок на семейном, но у него все признаки школьника. Это появляется, когда его мама или папа, или кто-то еще заставляет, унижает, то, что учитель делает в школе, то родители делают дома. А дальше ты просто поймешь, что ты можешь менять всю свою жизнь и жить для себя. Когда мама живет для себя, развивается, учится, у нее годы насыщенной жизни, то ребенок впитывает. Получается, что все, что нужно делать – это постоянно учиться и позитивно мыслить. И в принципе 99% этого достаточно, чтобы ребенок сам тоже обучался. А если ты сам сидишь в телефоне, то не получится скорее всего



Виктория Гласко,
руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

“
Существует такой термин «окно возможностей». Если у ребенка было активное детство до 12 лет, то, как правило, он потом действительно легче находит себя. Это свободное детство, хороший залог того, что средняя школа будет интереснее, жизнь и люди будут поинтереснее, жизнь будет складываться успешно и любопытно для окружающих, какие-то будут фундаментальные интересы. А если ребенок до 12 лет ничего не получил, у него была только «школа дома», тогда дальнейшие возможности развития становятся более сложными



Алексей Семенычев,
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования”

Эксперты сходятся в том, что независимо от степени образованности и квалификации, родители не могут создать дома необходимую образовательную среду. Если в начальных классах это более осуществимо, то с переходом ребенка в основную школу у родителей уже не хватает компетенции самостоятельно и глубоко погрузить ребенка в образовательную среду, включающую разнообразные предметы.

Главной отрицательной чертой семейного образования, по мнению независимых экспертов, является отсутствие полноценной социализации. Посещение различных кружков и прогулки со сверстниками не дадут тот обширный опыт общения, с которым ребенок сталкивается в школе.

Без социума, без общения с различными представителями общества, без примерки на себя различных социальных ролей невозможно нормальное психическое развитие ребенка. У многих родителей отсутствуют знания и понимание этапов психологического развития детей, факторов, влияющих на это.

“
В школе замечательно работает эффект социальной фасилитации и ингибции в обучении. Дети, обучаясь, конкурируют друг с другом, учатся друг у друга, не только у учителя и не только из учебника. Но есть еще моменты ингибции, подавления, без этого тоже нельзя. И именно в школе, в этом классном коллективе ребенок приобретает опыт интеллектуального лидерства или аутсайдерства. И есть много-много вот таких тонких вещей, которые семейное образование просто отсекает. Если общение ребёнка ограничено, то мы получим депривированного ребёнка, практически цифрового Маугли



Александр Савенков,
д-р пед. наук, эксперт по детской одаренности

“
Переход на семейное образование – это отсутствие перспективы и целостности восприятия. Вот здесь и сейчас мне так удобно. А что дальше будет, и как это повлияет? Я не думаю, что родители думают об этом. Что элементарно должно быть общение со сверстниками для того, чтобы сформировались определенные зоны психики. Зачем об этом думать, это я могу сама дать. Детский возраст – это самая благодатная почва, где закладываются основа для нормального психического развития. На семейном обучении это не обеспечивается



Валентина Салахова,
канд. психол. наук, эксперт в области психологической безопасности детей и подростков”

Независимые эксперты отмечают, что в нынешней действительности интеллект и креативность не являются главными ценностями в построении карьеры. Высокие когнитивные способности бесполезны без умения выстраивать отношения с людьми.

Иную позицию относительно социализации занимают эксперты, развивающие семейное образование. Алексей Семенычев подчеркивает, что очень часто к минусам семейного образования относят недостаточную социализацию детей. Однако это связано с выбранными моделями обучения на семейном образовании. При позитивных моделях семейного образования, когда ребенок включен в разные образовательные активности, кружки, секции, курсы вне дома, речь в большей степени идет об адаптации, а не о социализации обучающихся на семейном образовании к нормам взаимодействия в государственных школах.

“

Мы вырастим человека с неразвитым социальным и эмоциональным интеллектом, а это значит, что карьера ему не светит. И наш интеллект, и наша креативность могут быть не только факторами влияющими, продвигающими нашу карьеру, но тормозами, это может раздражать кого-то. А вот наше умение ладить с людьми, выстраивать с ними отношения и в определённых ситуациях брать на себя разные социальные роли как раз и позволяют человеку карьерно двигаться



Александр Савенков,
д-р пед. наук, эксперт
по детской одаренности

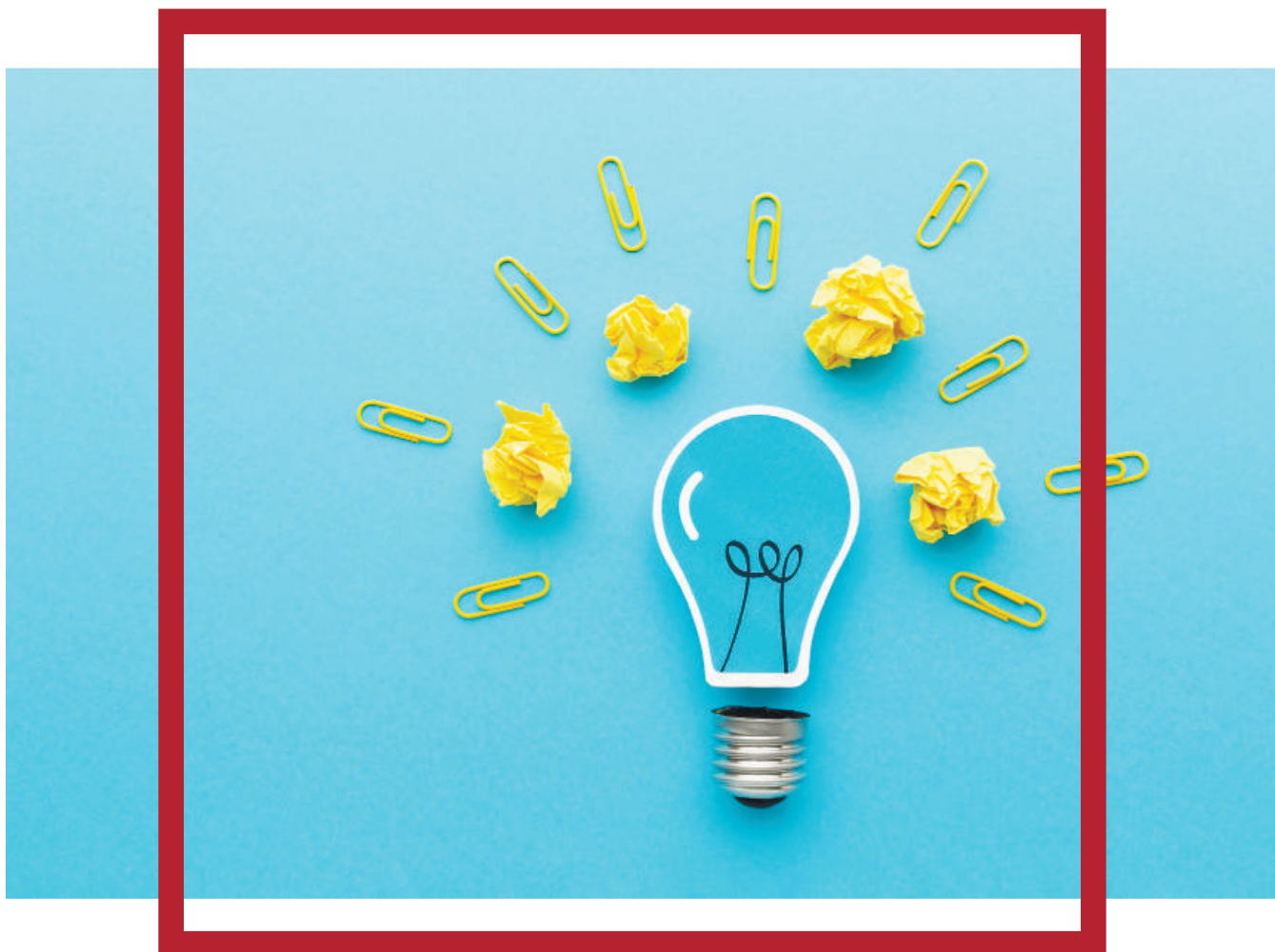
“

Социализация все-таки проходит на уровне кружков, секций, друзей. Проблема не с социализацией, а с адаптацией. Не с адаптацией вообще, а с адаптацией к школе. Давайте все-таки мы это уточним. Потому что в любом другом месте наши дети вполне себе нормально социализированы: и в походах, и на экскурсиях, и во всяких других местах. Просто в рамках школы они не могут быть адаптированы к школе



Алексей Семенычев,
автор проекта «Альтернативное образование в России»,
писатель, консультант, исследователь альтернативного образования

”



ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Экспертами, развивающими семейное образование, были выделены его **главные проблемы**:



безграмотность родителей в организации и расходах на семейное образование



отсутствие информирования учителей и руководителей школ о том, как устроено семейное образование




отсутствие поддержки государства



отсутствие официальной статистики о количестве детей на семейном образовании


“ Главная проблема семейного образования не мотивация, не социализация. Главная проблема семейного образования – неготовность родителей. Семейное образование всегда отнимает много сил и энергии у родителей. Не бывает исключений здесь. Родители забирают детей на семейное образование, очень плохо представляя себе, что делать дальше. Забрать ребенка и бросить его просто сидеть дома – это не семейное образование, это безалаберность. По стране первая проблема – государственные органы не знают, как работает семейное образование. Не потому что они плохие, а потому что просто не знают

”

 **Алексей Семенычев,**
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования

При этом эксперты считают, что массовая популяризация семейного образования вредна.

Если мы популяризируем эту форму образования, и каждый человек в этой стране узнает, что семейное образование возможно, то, на мой взгляд, мы рискуем, что много неадекватных родителей заберет детей на семейное образование и испортят жизнь детям. Я видела взрослых людей, которые не знают, чем отличается периметр от площади четырехугольника. Я не говорю, что такие люди плохие. Но такие люди должны давать возможность детям обучаться у образованных людей.

 **Виктория Гласко,**
руководитель АНО Центр содействия семейному образованию «Кайманчик»

Среди **предложений** по развитию семейного образования и / или его поддержке эксперты зафиксировали следующие:

возвращение обязательного финансирования


обязательного

создание ресурса для просвещения участников семейного образования при органах управления образованием

использование международного опыта в создании семейных школ и их использования как инновационных площадок


“ Надо вернуть детей в контингент. Всё, что нужно сделать, это внести изменения в Закон об образовании, который действует. В предыдущей версии было обязательное финансирование, как только мы отдали это на откуп регионам, регионы стали искать всякие уловки, чтобы не платить, то есть это идет не как обязательная, а как дополнительная поддержка, социальный пакет или что-то такое

”

 **Светлана Марзеева,**
руководитель Ассоциации семейных школ

“ Первое, что бы я сделал на месте государственных органов, поставил бы в известность учителей или какой-нибудь ресурс бы им дал, как это происходит на самом деле. Важно, чтобы школа четко и ясно выставляла правила игры. Правила игры должны быть понятны. Когда человек выходит на семейное образование в любом городе России, мира, какой-то ликбез должен быть. Совсем простой: брошюра, ссылки на ресурсы

”

 **Алексей Семенычев,**
автор проекта «Альтернативное образование в России», писатель, консультант, исследователь альтернативного образования



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов для понимания тенденций развития школьного образования на современном этапе.

01. Получение образования в форме семейного образования и самообразования на практике достаточно неоднородно, эклективно

Здесь можно встретить разные проявления:



от обучения дома с родителями, семейных классов, организованных родителями для конкретной группы детей, до семейных, частных, онлайн-школ, которые поддерживают, сопровождают семейное образование



от программ советской школы до программ, основанных на концепции открытого образования



от точного следования ФГОС и примерной основной образовательной программе до индивидуальных образовательных программ



от исключительно очного или онлайн-обучения до всевозможных комбинаций форм обучения

Получение образования в форме семейного образования и самообразования гибко подстраивается под запросы каждой отдельной семьи, конкретного ребенка. Сетевые социальные сообщества родителей быстрее реагируют на изменение запросов семей, предлагая разные образовательные стратегии, методики и формы: разновозрастное обучение, неравномерное обучение, взаимное обучение; отход / отказ от оценки и/или частых оценочных процедур, индивидуальный план обучения и другое.

02. Получение образования в форме семейного образования и самообразования сближается с заочной формой обучения и онлайн-обучением

Заочная форма обучения позволяет сохранять школьников в Контингенте и их социальные гарантии, льготы (например, карта «Москвёнок»). Кроме того, уход семей в аккредитованные онлайн-школы (например, онлайн-школа «БИТ») делает неактуальным юридический переход на форму получения образования в форме семейного образования. Обучение в онлайн-школах является очным, но обладает большим количеством признаков, характерных для семейного образования (гибкий график, малые группы, тьюторское сопровождение, приоритет дополнительного образования и интересов ребенка, индивидуальные траектории обучения и т.д.).

03. В выборочной совокупности исследования оказалось статистически больше семей, выбирающих образование в форме семейного образования на уровне начального общего образования, преследуя цели «мягкой» адаптации детей к школьной жизни, развития навыков учения, преодоления пробелов по школьной программе. Эти данные позволяют косвенно фиксировать кризис начального общего образования.

В основной и средней школе заметны тенденции частичного освоения программы в данном формате и перехода на индивидуальный учебный план. Школьники остаются на заочном обучении в государственной школе с целью углубленного изучения отдельных предметов, снижения нагрузки и лучшей подготовки к ГИА и поступления в высшие учебные заведения, определения профессиональной траектории.

Важно отметить, что для детей на семейном образовании является приоритетом дополнительное образование, нежели основное общее образование.

04. На позитивную динамику увеличения количества семей, выбирающих получение школьного образования в форме семейного образования, оказывают влияние следующие факторы:

нормативные правовые (законодательное закрепление получения школьного образования в форме семейного образования и заочной форме);

урбанистические (мегаполис как условие для легкого построения образовательных траекторий, большие возможности для дополнительного образования и т. д.);

организационно-технические (доступность цифровых образовательных ресурсов, сервисов онлайн-образования, онлайн и очной аттестации в лицензированных и аккредитованных организациях, возможность многократной пересдачи, зачет достижений в дополнительном образовании по основным предметам и т. д.);

социально-экономические (смена формата работы родителей, их миграция «на землю» из большого города, усиление мобильности образа жизни, стремление сократить расходы на образование, профессиональные семейные увлечения и т. д.);

просветительские (увеличение количества событий о семейном образовании, родительское просвещение, развитие педагогических компетенций родителей, высокий уровень образования родителей);

ценностно-мировоззренческие (смена приоритетов семьи в пользу образования детей, новые представления родителей об образовательных результатах, ценность времени, ценность здоровья, ценность доброжелательных отношений, ценность индивидуальной образовательной траектории / программы, ценность самовыражения (одежда, прическа), ценность субъектности в образовании, религиозные предпочтения и т. д.);

политические (государственная политика в сфере образования, общемировой кризис школьного образования, изменение отношения государственных школ к семейному образованию).

Также необходимо отметить фактор передового дошкольного образования. Семьи, которые получали дошкольное образование в альтернативных детских садах или государственных учреждениях с передовыми технологиями дошкольного образования, чаще всего не выбирают в качестве продолжения образования государственную начальную школу.

Кроме того, значимую роль здесь играет фактор отсутствия преемственности программ дошкольного и начального образования на уровне одной школы.

05. Исследование выявило те черты государственной системы образования в г. Москве, которые влияют на поиск семьями альтернативных форм образования, в частности в форме семейного образования и самообразования. В их числе:

инертность государственных школ и сопротивление инновациям, отсутствие возможности охватить многообразие особенностей детей (способности, особенности здоровья, профессиональные интересы и т. д.) и предоставить им условия для гибких индивидуальных образовательных программ;

информационная перегруженность школьников и нерациональное использование учебного времени («ненужные предметы», затраты на организационные вопросы, а не на содержание, отсутствие зачета внеучебных достижений и курсов дополнительного образования при прохождении основной образовательной программы и т. д.);

неготовность педагогов решать проблемы, физическая и моральная усталость учителей, детей, администрации школ;

переполненность классов;

проблемы коммуникации между родителями и учителями, учителями и школьниками, школьников между собой (буллинг, насилие);

формально работающие психологические службы.

06. Разнородность подходов к получению семейного образования, его зависимость от педагогических, информационных и аналитических компетенций родителей, уровня их ответственности и готовности вести образовательную деятельность, нереализованные амбиции родителей определяют наличие деструктивных примеров организации семейного образования и самообразования:

изоляция детей в домашнем пространстве («школьное сиротство», «эффект маугли»);

неучет их психофизиологических особенностей, воспроизводство обычной школы (иногда и советской школы) в семейной школе или дома;

невозможность создать необходимую образовательную среду для школьников и т. д.

В этой связи информационное просвещение родителей не всегда играет положительную роль в процессе развития семейного образования. Родители имеют много информации о семейном образовании, однако данная информация разрознена, у родителей отсутствует алгоритм действий, когда они сталкиваются с незнакомыми проблемами.

07. Рынок, отвечая на запрос родителей на семейное образование, создает мнимое многообразие (множество «качественных» программ, специалистов и т. д.), предлагает много вариантов образовательных стратегий, при этом отвергая не госпрограмму образования, а способ подачи содержания (педагогiku).

08. Исследование позволяет выделить необходимые действия со стороны государственной образовательной политики, которые бы могли содействовать развитию семейного образования и улучшению государственного школьного образования:

развитие на основе семейных школ, сообществ инновационных образовательных площадок;

реализация программ по формированию включенной родительской позиции;

развитие частно-государственного партнерства;

создание условий в школах для гибкого учебного графика;

учет детей на семейном образовании в Контингенте школ, сохранение для этих детей социальных льгот и выплат семьям.

09. Вопрос масштабирования подходов к обучению в семейном образовании в обычную школьную практику остается открытым. Это связано со значимыми различиями в системе ценностей сообщества семей, выбравших семейное образование и доминирующих ценностей государственной системы образования.

В то же время необходимо признать, что в семейном образовании формируется новая норма образовательной деятельности: способы освоения школьной программы, новые педагогические компетенции в связи с особыми потребностями здоровья / способностей детей, новые системы ценностей и т. д.



БЛАГОДАРНОСТИ



Исследовательский коллектив ГАОУ ВО МГПУ выражает благодарность за помощь в проведении исследования следующим организациям:



Фонд Общественное
мнение



АНОО «Академия
развития»
<http://www.akademrazvitiya.ru>



Альтскул школа
<http://www.alternativeschool.ru>



ОАНО «МЦШ БИТ»
<https://schbit.mskobr.ru>
<https://school-bit.ru>



Семейная школа
«Ведунок»
vedunok.ok@gmail.com



Детский центр «Вол-
шебный Корабль»
<https://magic-ship.ru>



АНО СОШ «Димитри-
евская»
<https://pravschool.ru>
<https://noudimitrievskaja.mskobr.ru>



Драгоценные семей-
ные классы
annkaminskaya@yandex.ru



Семейный клуб
«Измайлики»



ИРИС— авторский
образовательный
проект Елены Свитовой
<https://irisvit.ru/>



Онлайн-школа
«Истоки»
www.istokicenter.ru



НЕшкола «Источник
знаний»
<https://источник-знаний.рф/>



Семейная группа в
Клубе «Ладоски»
<http://ladoshki-club.ru/>



Семейная школа
Либрейн
<https://www.librain.msk.ru>



Семейный клуб «Куку-
вайя»
<https://kukucamp.ru>



Демократическая
школа
<http://demschool.ru>



Семейная Школа
«МарНика»
<https://marnika.ru>



Начальная школа на
Якиманке
<https://yakimanka-school.ru>



ЧОУ ОО «Наши
Пенаты»
<https://penates.mskobr.ru>
<https://nashipenati.ru>



НОЧУ «Преображен-
ская школа»
<https://fonarik-club.ru/school>



НОЧУ гимназия
«СВЕТ»
shkolasvet.ru
<https://gymsvet.mskobr.ru>



СдавайОнлайн
sdavay.online
<https://sdavay.online>



Семейный класс
Щукино
<https://shukinoschool.ru>



Образовательное
пространство
«Событие»
<https://vk.com/sobytieschool>



Альтернативная школа
«Черника»
o.mishina84@gmail.com



Академия
«Чик и Брик»
<https://np.chik-i-brik.ru>



Семейный клуб
Саларьево
ag925@ya.ru



Образовательная
среда «ЯсноШкола»
<https://yasnoshkola.tilda.ws>



Центр развития личности, психологии,
нейропсихологии и логопедии
«Счастливое Детство»
<https://www.klubdetstvo.ru>

ЭКСПЕРТЫ, ПРИНЯВШИЕ УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ



Виктория Гласко

руководитель АНО «Центр содействия семейному образованию», семейного клуба «Кайманчик», автор и продюсер многочисленных образовательных проектов и проектов в сфере досуга и спорта

Контакты:

Личный сайт Виктории Гласко: <https://glasko.online/>

Сайт ЦССО "Кайманчик": <https://sorussia.ru>



Светлана Марзеева

организатор конференций и автор сайта «А"бразование»

Контакты:

<https://ddbо.ru/>



Алексей Семёнычев

организатор конференции «Альтернативное образование в России», фестиваля семейного образования «Весь мир - наша школа», автор сетевых групп «Альтернативное образование в России» для родителей в социальных сетях, сайта homeschoolingresurs.ru; видеоканала в youtube «Альтернативное образование в России», карты альтернативных школ (361 организация, из которых 95 % находятся в РФ), книг по семейному образованию: «Я в школу не хожу» и «Педагогика дилетантов» и т.д.

Контакты:

Сайт: <https://semenichev.ru/>

ТГ: https://t.me/alternativnoe_obrazovanie

ВК: <https://vk.com/alternativnoeobrazovanie>



Александр Савенков

д-р пед. наук, д-р психол. наук, советский и российский психолог и педагог, специалист в области диагностики и развития детской одаренности, обучения одаренных детей, психологии исследовательского обучения, создатель научной школы «Психология одаренности и творчества», директор института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ

Контакты:

asavenkov@mgpu.ru



Роман Комаров

канд. психол. наук, эксперт по развитию личностного потенциала, креативности и одаренности, цифровизации образования, ученый секретарь ГАОУ ВО МГПУ

Контакты:

KomarovRV@mgpu.ru



Валентина Салахова

канд. психол. наук, эксперт в области безопасности несовершеннолетних детей, проблем деструктивных форм проявления в различных сферах: терроризм, экстремизм, девиантное поведение, интернет-аддикции, ведущий научный сотрудник центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ, старший научный сотрудник ФГБУН ЦИПБ РАН

Контакты:

SalakhovaVB@mgpu.ru

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ГАОУ ВО МГПУ



Вачкова Светлана Николаевна

д-р пед. наук, директор научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования



Петряева Елена Юрьевна

канд. пед. наук, руководитель центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования



Климов Иван Александрович

канд. социол. наук, ведущий научный сотрудник центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования



Суменкова Юлия Игоревна

эксперт научно-информационного отдела научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования



Федоровская Мария Николаевна


эксперт центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования



Яшина Ирина Алексеевна

эксперт центра аналитических исследований и моделирования в образовании научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования

По всем вопросам об исследовании можно обращаться по электронной почте:

 eduanalytics@mgpu.ru



Инфографика исследования:
Дымкова Ольга Алексеевна

*РЕКОМЕНДОВАНО К ПЕЧАТИ УЧЕНЫМ СОВЕТОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА УРБАНИСТИКИ
И ГЛОБАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МГПУ*

*Исследование было реализовано в рамках одного из направлений проекта «Приоритет-2030»,
реализуемого в ГАОУ ВО МГПУ, – «Исследование стратегий семей в получении школьного обра-
зования в большом городе»*

*Московский городской педагогический университет
Россия, Москва, ул. Панфёрова, д. 14
research.info@mgpu.ru
+7 499 132 35 09*

ISBN 978-5-907286-88-7



Подписано в печать 17.10.2022. Формат 70x90 1/8
Бумага мелованная. Печать цифровая
Усл. печ. л. 9,95 Тираж 200 экз. Заказ 20167
ООО «Грин Принт»,
105318, г. Москва, Измайловское ш., д. 28
Тел.: +7(495)118-09-26

ИССЛЕДОВАНИЕ

получения школьного образования
в форме семейного образования
в большом городе



ISBN 978-5-907286-88-7



9 785907 286887 >